PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS ¡UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA · ORGANIZACION DE IZQUIERDA COMUNISTA

N.º 127 Del 5 al 19 de Septiembre de 1979 20 pts.

La Policía se mea sobre la Ikurriña

EUSKADI, DE NUEVO EN HUELGA GENERAL

(Pág. 24)



SERVIR AL PUEBLO estuvo en NICARAGUA:

VENCIO EL PUEBLO

(Amplio informe en págs. 13, 14, 15 y 16)

SERVIR AL PUEBLO

Publicación quincenal editada por el Comité Federal de MC-OIC.

Director: Javier Ortiz

Diseño y dibujos: Equipo MC-OIC

Redacción, Administración y suscripciones: Montalbán, 7-4.°. Madrid-14.

Teléfonos: Redacción: 231 80 70. Administración y suscripciones: 232 20 05.

Suscripción anual: Tarifa normal: 500 ptas. Tarifa de apoyo: 800. Envíese nombre, dirección y forma de pago a SP-SUSCRIPCIONES. Montalbán, 7-4.°. Madrid-14.

Imprime: COSOL, S. A.

Direcciones para ponerse en relación con MC-OIC:

EUSKADI. Sede Nacional: San Marcial, 2-4.° izqda. Tél. 42 16 08 y 42 83 11. **San Sebastián.**
CATALUNYA. Sede Nacional: Gran Vía, 534, 2.° 1.ª. Tél. 253 14 00 y 253 14 09. **Barcelona.**
PAIS VALENCIA. Sede Nacional: Bonaire, 16-bajo. Tél. 321 83 34 y 321 83 62. **Valencia.**
ILLES. Plaza España, 15-3.°. Tél. 22 74 50. **Ciudad de Mallorca.**
GALICIA. Sede Nacional: Horreo, 1.°. Edificio Vicambre, esc. D, 1.° A izqda. Tél. 59 95 19. **Santiago.**
ARAGON. Sede Regional: Sta. Isabel, 10 pral. dcha. Tél. 21 83 60. **Zaragoza.**
ASTURIES. Sede Regional: Apartado de Correos 846. Tél. 22 28 18. **Oviedo.**
CASTILLA-LEON. Sede Regional: Matías Sangrador, 5-3.° Tél. 22 50 97. **Valladolid.**
ANDALUCIA. Sede Regional: Sierpes, 20-22. Tél. 22 57 19. **Sevilla.**
RIOJA. Caballerías, 37-3.° Tél. 22 07 08. **Logroño.**
REGION MURCIANA. Sagasta, 48-bajo dcha. **Murcia.**
EXTREMADURA. Rinconada de Albuera, 28. **Navalmoral de la Mata.**
EUROPA. 7, Av. de la Fôret Noire, 67.000 **Strasbourg** (Francia).
MADRID. Sede Provincial: Doctor Esquerdo, 12-4.° centro. Tél. 401 29 73. **Madrid.**
SEDE CENTRAL: Montalbán, 7-4.°. Tél. 232 20 04 y 232 20 03. **Madrid-14.**

AUTOCRITICA

El máximo líder actual de la República Popular China, Hua Gofeng, acaba de ofrecer al *ayatollah* Jomeini sus disculpas por haber mantenido estrechas relaciones con el *Sha* Reza Palevi hasta el momento de su desgraciamiento. Hua no parece afectado por el hecho de haberse entendido amistosamente con un tirano sanguinario, apoyándole incluso en su política interior: su arrepentimiento se refiere sólo al hecho de haber apostado por un tirano *perdedor*. De esta guisa, Hua Gofeng seguirá sonriendo a todos los Pinochet que en el mundo son, mientras éstos tengan al menos *la decencia* de mantenerse en el Poder.

Obsérvese también que Hua, puesto a excusarse, elige bien al destinatario de la autocrítica. El *ayatollah* ha dado ya pruebas suficientes de su sensibilidad particularísima hacia el tema de la tiranía. El principio ha quedado, pues, sentado. Ahora ya nada tendrá de extrañar que, dentro de unas semanas, Hua Gofeng decida ofrecer también disculpas por sus relaciones con el destronado presidente de Guinea Ecuatorial. Excusas que, naturalmente, presentará a Juan Carlos I de España. ■

FERMIN IBAÑEZ



Basura con cultura y cultura con basura

Queridos compañeros:

Hace ya tiempo que observamos con horrorizada resignación la destrucción de los monumentos artísticos e históricos de nuestros pueblos. Hemos visto, sin salir de Galicia, convertir pedestales de estatuas en lastre para mejilloneras; pavimentar con cemento, previa destrucción, mercados medievales; demoler parcialmente edificios históricos para construir, señor, señor, una Casa de Cultura; utilizar los tubos de latón de un órgano barroco para soldar cacerolas averiadas y, por último, resolver el curioso enigma de un considerable lote de pergaminos medievales que tienen recortado en pleno centro la huella de un pie humano: fueron empleados para reparar suelas de zapatos dañadas por el uso.

Hace ya algún tiempo nos enteramos de dos cosas: el alcantarillado de Pontevedra está construido, en buena parte, con restos de la hoy desaparecida muralla romana; una porqueriza cercana a Osera se sostiene con un magnífico capitel procedente del monasterio. Alarmados y contentos por saber dónde estaban esas piezas se nos ha ocurrido, a fin de defenderlas, que quizás fuese positivo declarar monumento nacional las alcantarillas de Pontevedra y la porqueriza de Osera. Su inclusión en las guías oficiales de Turismo y los itinierarios habituales de visita pudiera ser (no sabemos) ilustrativo. ■

M. X. (Pontevedra)

Democracia en la emigración

El "Liceo Español" de París, creado en los años 60 en medio de una gran campaña para hacer creer que el Gobierno se preocupaba por los emigrantes (digamos que tiene capacidad para 300-400 alumnos y basta) ha sido este curso pasado el escenario de una serie de luchas estudiantiles contra la selectividad, la dirección autoritaria y fascista y por la gestión democrática.

Los responsables del Liceo, situados allí en la época de Franco, se limitan a ignorar la existencia de los derechos democráticos del alumnado, apoyados en todo momento por el personal de la Embajada.

Tras una serie de reuniones ilegales (aquí no se permiten ningún tipo de reuniones) de la mayoría de los cursos, se lanzó un panfleto que llamaba al alumnado, en su condición de miembros de la clase trabajadora, a reaccionar contra el autoritarismo de la dirección y en favor de las libertades de expresión y reunión. El amplio apoyo del panfleto entre el alumnado y la creación, a su amparo, del Colectivo de Crítica y Organización, formado por alumnos interesados en las ideas progresistas y, en menor medida, por miembros de las organizaciones presentes en la lucha (Convención Republicana, MC-OIC) impulsaron el movimiento posterior.

La directiva amenazó con denunciar **por difamación** al Colectivo, avisos de expulsión, etc..., que el alumnado contestó con una semi-ocupación de la Jefatura de Estudios. Puestas así las cosas, Embajada y dirección del Liceo se apoyaron mutuamente para cerrarse a cualquier reivindicación del alumnado y continuar con la aplicación de medidas represivas.

El movimiento se replegó poco a poco y la proximidad de los exámenes hizo el resto. Pero la movilización tuvo su resurgir en la fiesta de fin de curso, donde, a pesar de todo se fijaron carteles por la libertad de expresión y la gestión democrática del Instituto, mientras algunos compañeros de Convención Republicana intentaron vender su prensa, el jefe de estudios llamó a la policía para que detuviese a los subversivos, mientras alumnos y padres exigían explicaciones de semejante agresión. **Pero ¿qué explicaciones tienen que dar quienes aún están alerta contra el enemigo que siempre acecha?** ■

E. C. (París)

A propósito de Tequila Bang

Estimados compañeros:

Espero que vuestro compañero B. H. sepa contestar con otros ejemplos *"más revolucionarios"* al comix Tequila Bang, y no con esa crítica subjetiva, sin ver los valores literario-artísticos del mismo. Vuestro crítico de arte cae en el maniqueísmo de acusar a una revista y a unos dibujantes y diseñadores de servir a determinado partido; y a quien verdaderamente lo hacen es al pueblo; es otra forma de "Servir al Pueblo".

Con mis mejores saludos.

J. L. (Mieres)

Más sobre Tequila

Compañeros de SERVIR AL PUEBLO:

Magníficos, decididamente, vuestros dos artículos sobre "Tequila Bang". No sé quién será el autor, ni si será persona introducida en la materia, pero en cualquier caso su finura de análisis le cataloga entre los estudiosos del tema historieta con mérito propio.

En cuanto al "Tequila" habría que añadir algunas cosas más. Lo que Victor Mora pretende es aprovechar los estándares de "lo que se puede vender en el mercado" para colocarles una carga ideológica que se supone sería capaz de hacer al producto progresista por sí misma. La idea no es mala, sobre el papel, pero implica, para ser realizada correctamente, una genialidad que Victor Mora no posee, entre otras cosas porque ideológicamete se mueve en un mejunge poco claro. Ya lo intentó con el "Capitán Trueno", "Love Strip", y ahora continúa en la misma línea. Pienso, modestamente, que en ninguno de los casos ha conseguido lo que se proponía. Y ello por dos razones: una, que a menudo las "constantes del género" pueden más que los contenidos ideológicos que se les pretende meter con calzador; y otra, que la clarificación ideológica del autor debe ser tan total, estar tan asumida, que el producto resultante no huela a rollo teórico, cosa que sucede muy a menudo en las largas disquisiciones de "Tequila" o en su preconcebido feminismo, tema que, al no tenerlo demasiado bien interiorizado el autor, queda total y aberrantemente desenfocado (...)

En suma, enhorabuena por esos dos artículos. Son de lo mejorcito que se ha escrito en España sobre historieta en bastante tiempo. ■

Fernando Guijarro (Madrid)

Madrid

Una camarada muerta

Mercedes Alonso González, "Merce", murió el pasado 30 de agosto, víctima de un accidente que sufrió al caerse de una bicicleta. El golpe recibido en la cabeza le provocó una fractura de cráneo que le habría de ser mortal. *Merce* había nacido hace 26 años en Torrelavega (Santander). Militante de la OIC desde hace años, trabajaba en una guardería infantil de Vallecas. Feminista, estaba integrada en el Centro de Mujeres de la UVA del pueblo de Vallecas, en donde desarrollaba lo esencial de su actividad. A su entierro acudieron camaradas y amigos de Madrid. En el sencillo acto solidario, una bandera feminista sobre el féretro, unas flores y el canto de "La Internacional" dijeron el último adiós a *Merce*. ■

Aniversario de Jesús G. Ripalda

El pasado 31 de agosto se cumplieron cuatro años del día en que nuestro compañero Jesús García Ripalda fue asesinado en el curso de una manifestación en San Sebastián. Al cumplirse el aniversario, la organización de Donosti del EMK convocó un acto en su memoria. En su curso, se recordó a Jesús Ripalda y se evocaron las circunstancias de su muerte a manos del policía Listón, asesino mantenido en libertad por las autoridades de la "democracia" actual. *"El sacrificio de Jesús, como el de tantos otros gudaris caídos en la lucha, no ha sido inútil. Jesús: hoy somos muchos más los hombres y las mujeres de Euskadi que enarbolamos esa bandera roja que ondeabas cuando te mataron"*, dijo un camarada en nombre de todo el Partido. ■

EDITORIAL

Nicaragua:

Triunfó Sandino

EL 21 de febrero de 1934, las balas norteamericanas, aliadas a un oscuro criminal de nombre **Somoza**, poían fin a la vida material de **Augusto César Sandino.**

Era demasiado tarde ya para ellos. La voz estaba dada. **Sandino** se había ganado, con el fusil y la pluma, un puesto entre **"los muertos que nunca mueren"**, como diría años después **Tomás Borge** hablando de **Carlos Fonseca**, héroe de la Revolución y fundador, junto con el propio **Borge y Silvio Mayorga**, del Frente Sandinista de Liberación Nacional.

DECIMOS: "**Triunfó Sandino**". Y eso quiere decir que triunfó un esfuerzo de más de medio siglo; que venció una lucha emprendida en las peores condiciones contra un enemigo infinitamente más poderoso en dinero, armas, pertrechos y técnica. Triunfó al fin, pero el precio fue duro.

Hemos estado en Nicaragua y lo hemos visto. Hemos visto a un pueblo que lo ha entregado todo a la lucha, mísero hoy por el fatídico efecto combinado de la desgracia natural y de la tiranía sangrienta. El propio **Borge** lo decía premonitoriamente ya hace años: **"La victoria tiene un precio elevado y triste. La alegría total, por eso mismo, es patrimonio de las generaciones futuras"**. Un pueblo de menos de tres millones de habitantes, en el que un millón pasa hambre a diario, no puede tener lugar para la alegría completa.

EL informe incluido en este número de SERVIR AL PUEBLO busca esta vez mucho más que informar. Pretende avivar al máximo la llama de la simpatía hacia el pueblo de Nicaragua, de modo que se transforme en una fuente sólida de ayuda. Hace falta imperiosamente que así sea. Porque los pueblos del Estado español no pueden permanecer indiferentes ante quien ha sabido mostrar ejemplarmente tantas cosas, entre las que se cuenta en lugar destacado ésta: que la Revolución es posible.

EL pueblo de Nicaragua lo merece todo, y más. Ese pueblo que se ha ganado a pulso que se diga de él lo del guerrillero aquel: **"Gente tan heroica como él puede haber. Tanto como él, sí. Más que él, no".** ▪

Aún más "salvadores de la patria"

El debate sobre los estatutos de autononía está ya en la calle, y próximos los referéndums sobre los mismos en Euskadi y Catalunya. Todo ello en un contexto socioeconómico en el cual se hacen sentir más, cada día que pasa, las consecuencias de la crisis económica y la frustración de amplios sectores de trabajadores ante la pérdida de expectativas que un día abrió la caída del régimen franquista. Son unos momentos en los que las fuerzas que han favorecido esta situación, a través de una política de renuncias y complicidades con los restos del régimen anterior, se ven obligadas a vender mercancías adulteradas como fórmulas "cúralo-todo".

Así, por ejemplo, un proyecto de estatuto de autonomía caracterizado por un religioso respeto a una Constitución monárquica, capitalista y de compromiso con el pasado, en el que las limitaciones de los derechos nacionales y democráticos son relevantes, es presentado el pasado sábado en unas declaraciones a un periódico vasco por el dirigente del PSOE, *Enrique Múgica,* como el medio "para solventar la crisis económica que padece Euskadi".

Son momentos, también, aprovechados por los "pescadores en río revuelto", que guiados por una desmedida ambición electoralista, trafican con teorías viejas revestidas con ropajes nuevos, esperando obtener buenas rentas del estado de penuria y desesperanza en el que se debaten importantes sectores de la clase obrera.

Tal es el caso del dirigente del PSA, Alejandro Rojas Marcos. Este hizo su primer ensayo en las elecciones generales del 1º de marzo. Aprovechó la decepción que la política de los partidos de izquierda había provocado en el pueblo andaluz para auparse a las Cortes con un Grupo Parlamentario propio. Entonces presentó *su* receta autonómica como la varita mágica que llevaría a las clases trabajadoras andaluzas a su emancipación. No le importó, más tarde, pactar con Suárez para apoyarle en la investidura y dar el sí a su proyecto de Gobierno (es el único partido que, llamándose de izquierda, lo hizo). Y en todos estos meses de legislatura no se ha distinguido por colocarse precisamente a la izquierda de los partidos PSOE y PCE, a los que, sin embargo, ataca sin piedad.

Ahora, ante las próxima elecciones a los Parlamentos de Catalunya y Euskadi, vuelve a la carga. Discrepa de los proyectos de Estatuto pactados entre la izquierda reformista, la UCD y otros partidos burgueses. En sus valoraciones sobre ellos hay una ausencia total de crítica a las limitaciones que dichos Estatutos establecen a los derechos democráticos y a las atribuciones de las instituciones autonómicas. No se desliza ninguna de sus críticas al significado político de los acuerdos entre las fuerzas que los han elaborado, encaminados a consolidar la política de consenso entre la izquierda reformista, la UCD y las burguesías nacionalistas, y a afirmar la estabilidad del régimen de Suárez, al tiempo que emprenden una auténtica cruzada contra las fuerzas políticas disidentes. Rojas Marcos, por el contrario, ha venido a decir que la condición de explotación y marginación de los andaluces en el País Vasco y Catalunya se está viendo agravada por la "imposición" de las lenguas catalana y vasca y de las culturas de estos pueblos. Al parecer, Rojas Marcos ve privilegios donde los pueblos catalán y vasco han visto durante muchas decenas de años sólo opresión. La solución para el dirigente del PSA está, al parecer, en agudizar aún más la situación de división entre las comunidades autóctona e inmigrante, en restar fuerzas a la lucha por los derechos nacionales y democráticos de los pueblos de Euskadi y Catalunya; en definitiva, en enfrentar a la clase obrera en estas nacionalidades.

La claudicación de los partidos reformistas en la defensa de los intereses de las clases trabajadoras ante la agresión del capital, su renuncia a una defensa consecuente de los derechos nacionales y democráticos de los pueblos, aceptando los criterios centralistas del partido del Gobierno, abonan el terreno para que proliferen "Rojas Marcos" y otros "salvadores", cuya política en la práctica sólo conduce a la división de la clase trabajadora, a alejarla de sus objetivos de lucha y a hacer, en definitiva, el juego a la oligarquía y al centralismo. ▪

— Por Javier A. DORRONSORO —

panorama quincenal



Una aproximación al estudio de los intereses sociales concretos que defiende

¿De dónde viene el reformismo?

Por M. Landa

¿A qué intereses sociales concretos responde el reformismo de izquierda? Con frecuencia se ha respondido a esta pregunta de modo simplista. El tema, particularmente en las condiciones de la democracia burguesa, tiene una complejidad indudable. Sin ánimo de agotar el tema, *M. Landa* ha preparado unas primeras reflexiones sobre él. Examina los componentes esenciales del reformismo de izquierda; caracteriza a sus castas dirigentes y el entramado de intereses que determina su comportamiento y describe el modo en que la democracia burguesa se transforma en "prisión dorada" de los reformistas.

EL reformismo, en sus dos variantes principales –la de los partidos socialistas o socialdemócratas y la de los viejos partidos comunistas– representa una de las corrientes políticas más relevantes de las sociedades europeas occidentales de nuestro siglo.

Todos estos partidos tienen un comportamiento contradictorio con sus adhesiones teóricas a un "socialismo" o a un "comunismo" más o menos indefinidos. En realidad, descartan por completo una ruptura revolucionaria con el capitalismo y se acomodan con suma facilidad al sistema político burgués parlamentario, del que intentan obtener el mayor provecho posible.

Con frecuencia se ha descrito este fenómeno de un modo un tanto simplista, viendo en él tan sólo el fruto de una reflexión y de una experiencia dilatada de viejos dirigentes del movimiento obrero. Lo que se ha considerado con menor atención es el trasfondo social de este fenómeno o, para ser más precisos, los intereses sociales concretos a los que responde el reformismo de izquierda.

¿De dónde viene el reformismo? ¿De qué parte de nuestra sociedad es expresión?

Merece la pena detenerse en estas cuestiones.

DOS PARTES CONSTITUTIVAS DEL REFORMISMO

El reformismo, en tanto que corriente política ampliamente instalada en nuestra sociedad, tiene dos componentes fundamentales.

El primer elemento que lo integra es un estamento burocrático, vinculado al movimiento obrero pero con unos intereses específicos diferentes de los de la clase obrera. De él forman parte los dirigentes políticos, los miembros del aparato partidista, numerosos sindicalistas profesionales, los parlamentarios, gran cantidad de cargos elegidos para las instituciones democráticas, especialmente para los Ayuntamientos...

Es sin duda un grupo social atravesado por múltiples contradicciones, pero con *un interés común en preservar su posición en la sociedad y en mejorarla cuanto sea posible,* para lo que es necesario, por encima de todo, *ensanchar la base electoral* del partido en cuestión y *conseguir una colocación más favorable* en relación al aparato estatal y al sistema político vigente en general.

Este cuerpo burocratizado era relativamente reducido en el Estado español durante el período franquista, se ha incrementado notablemente durante la transición política y crecería aún más si pudiera acceder a puestos gubernamentales.

El segundo componente de las corrientes reformistas viene dado por los fragmentos de la clase obrera y de otras clases sociales que se sienten representados por la izquierda reformista.

Este conglomerado social está cuajado de contradicciones, siendo la más destacada de ellas la que existe entre su voluntad de cambios profundos –que a veces llega a ser una voluntad semi-revolucionaria– y su adhesión a una política orientada, de hecho, a consolidar el orden imperante. *No es casual que el encuentro entre estos sectores de la sociedad y los partidos reformistas se realice al precio de presentarse éstos como* socialistas o comunistas. *Parece claro que, si renunciaran a esta apariencia, se reducirían en buena medida las simpatías de las que gozan.*

No sería correcto, sin embargo, deducir de aquí que quienes siguen a esos partidos son simplemente *personas engañadas.* Ni todas ellas lo son –hay gente que vota a esos partidos con plena conciencia de que no son revolucionarios, y precisamente por no serlo–; ni la gente que les apoya, aun teniendo sentimientos revolucionarios, ignora por completo las desviaciones reformistas de esos partidos, aceptándolas más o menos resignadamente.

Lo cierto es que durante períodos de armonía política y de paz social, las tentaciones reformistas penetran también en las propias masas trabajadoras, haciéndose así posible la unión entre los aparatos políticos



Los dirigentes reformistas son esclavos de lo resultados electorales.

• Los dirigentes reformistas tienen el interés común de preservar su posición, como casta, en la sociedad, y de mejorarla cuanto les sea posible

oportunistas y sectores importantes de la clase obrera. Y, a la inversa, es en los momentos de mayor tensión, de más aguda lucha de clases o de guerra civil, cuando se resquebrajan los puentes entre los partidos reformistas y las clases trabajadoras.

LA DEMOCRACIA PARLAMENTARIA, PRISION DORADA DEL REFORMISMO

Una de las víctimas que, desde el punto de vista de la burguesía, tiene la democracia parlamentaria es su capacidad para apuntalar las corrientes reformistas.

En efecto, *los regímenes parlamentarios amplían y consolidan la base social más inmediata del reformismo, es decir, la que componen las personas que* **viven del reformismo.** El caso del Partido Comunista Italiano es singularmente significativo. Además de casi trescientos parlamentarios, cuenta con más de mil alcaldes y con más de treinta mil concejales. Es todo un conjunto social ligado por un entramado de intereses creados. Es un pequeño ejército que defiende el sistema institucional en el que está inmerso como si en ello le fuera la vida.



Otro tanto se puede decir del sistema de financiación pública de los partidos políticos parlamentarios que, por seguir con el PCI, proporcionan a este partido más del 40 por 100 de sus ingresos.

La democracia burguesa es un eficaz medio para repartir beneficios económicos, políticos, sociales, honoríficos, entre quienes respetan las leyes del juego. Es un poderoso sistema de creación de intereses entre cuantos se integran en el sistema político, intereses que suponen fuertes ataduras para cualquier partido. Y esto no significa que un partido revolucionario haya de renunciar a la labor de cara a esas instituciones por temor a los peligros que entraña. Un partido revolucionario debe afrontar ese y otros muchos peligros sin perder de vista que ante ellos, como ante todo, cabe una actitud oportunista y también una actitud revolucionaria.

• Los regímenes parlamentarios amplían y consolidan la base social más inmediata del reformismo, es decir, la que componen las personas que *viven del reformismo*

Pero lo cierto es que a los partidos reformistas, que no buscan la ruptura del orden vigente sino mejorar su posición en su interior, cuanto más se introducen en el engranaje de las instituciones, más difícil les resulta renunciar a los privilegios que de ella se desprenden.

Es una pesada hipoteca: el mantenimiento de las ventajas adquiridas depende de su aceptación respetuosa de la legalidad. Cualquier violación seria de esta legalidad, cualquier iniciativa revolucionaria de envergadura, cualquier actividad insurreccional, pondría en peligro su Estatuto legal y, con él, su presencia en el Parlamento y los municipios, sus locales abiertos, sus periódicos, su electorado...

De esta forma, *los partidos reformistas pasan a constituirse en prisioneros del sistema institucional burgués, recibiendo a cambio las ventajas que se derivan de su condición de miembros de pleno derecho de tan reservado club.*

• Los partidos reformistas pasan a constituirse en prisioneros del sistema institucional burgués, recibiendo a cambio las ventajas que se derivan de miembros de pleno derecho de tan reservado club

ALGUNAS CONCLUSIONES

Resulta particularmente erróneo considerar que un partido reformista puede transformarse en un partido revolucionario merced a un esfuerzo de discusión y persuasión. Un grupo social con unos intereses específicos —y el aparato de un partido reformista lo es— no adopta una ideología o una política que ponga en cuestión sus intereses fundamentales. Otra cosa es, ciertamente, la base de apoyo de estos partidos que, sin duda, experimenta una evolución política muy fluida y, por regla general, no tiene unos intereses contrarios al desarrollo de una política revolucionaria.

Pero ganar para una política verdaderamente revolucionaria a los sectores que están bajo la influencia de estos partidos, no supone cambiar el rumbo de éstos, que seguirán dependiendo de la orientación y de las decisiones impuestas por los grupos burocráticos que los controlan.

Reconocer el doble carácter de las corrientes reformistas —expresión a la vez de los intereses de una burocracia y del estado de conciencia de sectores trabajadores en períodos de lucha de clases débil— permite comprender que *la lucha contra el reformismo ha de ser compleja, tenaz y paciente, sin esperar grandes victorias fáciles. La modificación de la relación de fuerzas entre el reformismo y el movimiento revolucionario en favor de este último ha de resultar de un esfuerzo prolongado y de una agudización generalizada de las contradicciones sociales.* ■



Ignasi Alvarez, secretario del MCC-OEC, habla a SERVIR AL PUEBLO sobre el proyecto de Estatuto de Catalunya:

"Defenderemos la abstención"

SERVIR AL PUEBLO: *El Estatut de Sau ha pasado por la Comisión Constitucional del Congreso durante el pasado agosto. Allí ha sufrido modificaciones y recortes, siendo finalmente aprobado. Este hecho plantea, ya de entrada, dos preguntas elementales. Para empezar: ¿era aceptable el Estatut de Sau en su versión primera? Y luego: ¿ha empeorado mucho con los recortes sufridos?*

Ignasi Alvarez: El proyecto de Estatut de Sau era escrupulosamente respetuoso hacia la Constitución española. Con ello, sus redactores aceptaron todas las limitaciones a la autonomía que la Constitución centralista impone: prohibición de la federación entre comunidades autónomas, negación del derecho a la autodeterminación, limitación de las competencias de las comunidades autónomas y existencia de un gran número de instrumentos en manos del Estado para ejercer el control y vigilancia del desarrollo de las autonomías. **Los parlamentarios de Catalunya renunciaron a introducir en el Estatut de Sau cualquier reivindicación que pudiera, siquiera mínimamente, entrar en contradicción con el texto constitucional. Podríamos decir que practicaron la autocensura previa del texto.**

S. al P.: *Pero, por más que fuera respetuoso con la Constitución, aún ha sido más recortado por la Comisión Constitucional.*

I. A.: La Constitución traza los límites máximos de la autonomía que cabe pedir. Pero no garantiza que se vayan a otorgar, ni obliga a la UCD a aceptar todas las demandas autonómicas que se planteen dentro de esos límites. De ese modo, el Estatut de Sau ha sido recortado en materia de educación y cultura; se han eliminado los contenidos progresistas que había en la redacción primera en lo tocante al derecho de iniciativa legislativa popular y de iniciativa de referéndum; en el campo de la justicia, se han recortado las pocas competencias que el texto original ponía en manos de la Generalitat. El sistema electoral también ha sido modificado, en un sentido que favorece descaradamente a los partidos de la derecha.

"El Estatut de Sau era el de la auto-censura de los parlamentarios de Catalunya. El de ahora es ya, sin más, el Estatuto de la Moncloa"

Todas estas competencias han sido recortadas, y ello a pesar de que eran perfectamente constitucionales. Si el Estatut de Sau era ya muy limitado, ahora se ha quedado en los huesos. Quizá los parlamentarios catalanes pensaron que, **a base de ser muy moderados en sus peticiones y muy respetuosos con la Constitución, conseguirían que no hubiera nuevos recortes. Los hechos han demostrado que esa era una táctica muy equivocada. El Estatut de Sau se ha transformado en el Estatuto de la Moncloa.**

Los parlamentarios catalanes han aceptado que se modificaran incluso diversos conceptos para adecuarlos mejor a la filosofía centralista de la UCD: "realidad nacional" se ha convertido en "nacionalidad"; allí donde el texto de Sau decía que "los poderes de la Generalitat emanan del pueblo", el Estatuto de la Moncloa dice que "los poderes de la Generalitat emanan de la Constitución, del presente Estatuto y del pueblo"... El presidente del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya era, en el texto de Sau, nombrado por el presidente de la Generalitat: ahora es ya cosa del Rey. ¿Se trata de problemas de pura terminología? Nosotros creemos que encierran un gran contenido político, y que no es casual que la UCD haya impuesto en ellas su filosofía. Para la UCD, no hay más nación en el Estado español que su España, ni más fuente de poder que su Estado centralista, con la Corona en la cima.

S. al P.: *Dicen algunos parlamentarios catalanes, y otros que los apoyan, que esto es todo lo que podía sacarse, que la situación no daba más de sí...*

I. A.: Los partidos parlamentarios catalanes, especialmente el PSC-PSOE, PSUC y Convergencia Democrática, han llevado todo el proceso de negociación con la misma filosofía que inspira su actuación ya desde antes del 15 de junio de 1977: los pactos secretos con la UCD, la desmovilización popular, el consenso... Han aceptado negociar el Estatut en plenas vacaciones, lo que sirve de índice de su nula voluntad de crear un clima de movilización popular, destinado a impedir que UCD masacrara los derechos nacionales del pueblo catalán. **Trataban de hacer un Estatuto aceptable para la UCD, un Estatuto de consenso. Trataban a toda costa de evitar una confrontación con la UCD, una confrontación entre el pueblo de Catalunya y el Gobierno central. Gracias a su actitud, Suárez ha logrado librarse momentáneamente del "problema catalán" a un costo bien bajo.**

S. al P.: *Pero ellos sostienen que el Estatuto actual puede ser un buen punto de partida, una herramienta válida para empezar a trabajar...*

I. A.: Más bien habría que hablar de una nueva oportunidad perdida, una más. La UCD ha recortado el Estatuto y ahora pide su aprobación codo a codo con las fuerzas políticas de Catalunya que han aceptado primero los recortes de la Constitución y luego los de las Cortes. Ahora la UCD puede incluso presumir de catalanista y autonomista.

Aún hay más. Conviene no olvidar que la mayor parte de las competencias que se otorgan a la Generalitat, de por sí ya limitadas, quedan pendientes, a la hora de concretarse, de lo que digan las futuras leyes orgánicas del Estado. Además, las transferencias se irán haciendo en los plazos que determine el Gobierno central, lo que puede suponer que la Generalitat, aun teniendo competencias en función del Estatuto en una materia determinada, carezca durante años de atribuciones concretas sobre ella...



Ignasi Alvarez: "Contestar con un NO a una pregunta es aceptar en todo caso la pregunta. Negarse a contestar plantea que se discute la pregunta misma, y ese es nuestro caso".

"Lo único que han pretendido es hacer un Estatuto de Autonomía que fuera aceptable para la UCD, y evitar una confrontación entre el pueblo de Catalunya y el Gobierno central. Eso abre la puerta a la continuación del tarradellismo, con o sin Tarradellas..." Ignasi Alvarez, secretario del Moviment Comunista de Catalunya-Organització d'Esquerra Comunista, pasa revista a los diferentes temas ligados a la aprobación del proyecto de Estatuto de Catalunya, que será sometido próximamente a referéndum. Un referéndum ante el que el MCC-OEC propugnará la abstención.

El gobierno de Suárez tiene en su nano el contenido de las futuras eyes orgánicas, y puede determinar a su gusto el ritmo que habrán de seguir las transferencias de competencias. Esa sí que es una "herramienta válida de trabajo", sólo que para Suárez. De hecho, él ya se ha puesto a trabajar con ella.

El PSC y el PSUC, cada uno por sus propios motivos, están cada vez más dispuestos a contar con la UCD para sus proyectos gubernamentales: de "unidad nacional", de "concentración", o como quiera llamarle cada uno. **Esto significa que renuncian a constituir un gobierno de izquierda en Catalunya, significa la continuación del tarradellismo, con o sin Tarradellas, durante los próximos cuatro** años. Para ser un "punto positivo de partida", la verdad es que ofrece una perspectiva bien negra.

"Este Estatuto pretende mantener el tarradellismo, con o sin Tarradellas. En contra de lo que dicen sus defensores, abre una perspectiva bien negra para la lucha de la izquierda en Catalunya"

S. al P.: *Dicen los partidarios del proyecto de Estatuto actual que éste es en todo caso mejor que el de 1932.*

I. **A.**: Eso es muy, pero que muy discutible. En materia de orden público y justicia, por ejemplo, el Estatut del 32 era superior sin duda alguna. Y también en otras materias. Pero, al margen de esto, lo principal es que la comparación no es válida. Porque el SI de la mayoría del pueblo de Catalunya (88% de votantes, 99% de síes) fue al Estatut de 1931, al Estatut de Nuria, que era un Estatut de ruptura con la monarquía, republicano, federalista, avanzado en muchos aspectos para su época. El Estatut de 1932 no fue, en realidad, sino lo que las Cortes de entonces, republicanas pero centralistas, dejaron del primer Estatut. Se trata entonces de estatutos de significación política muy diferente. Como también es diferente la significación política del referéndum del 2 de agosto de 1931 y la del que se avecina. Aquel pedía el apoyo a un Estatut federalista y progresista, que luego fue recortado. Ahora se trata de pedir apoyo para los recortes que la Constitución y las Cortes han hecho ya a la autonomía. Decir ahora SI es apoyar la política de consenso seguida en la negociación del Estatuto, es dar patente de catalanidad a la UCD.

S. al P.: *En tales condiciones, ¿la abstención es la mejor respuesta? ¿No podría serlo también el voto negativo?*

I. **A.**: Pienso que la abstención refleja más completa y coherentemente nuestra posición. Contestar con un NO a una pregunta es aceptar en todo caso la pregunta. Negarse a contestar plantea que se discute la pregunta misma, y ese es nuestro caso. Sostenemos que el pueblo de Catalunya, de poder mostrar sus preferencias, no entre este proyecto de Estatuto y nada, sino entre este proyecto y otro que fuera más lejos, en la línea de nuestras críticas, lo haría en favor de este último, sin duda alguna. **Nuestra posición abstencionista pone el dedo en la llaga de la trampa de este referéndum, denunciando el modo en que éste distorsiona la voluntad nacional de pueblo de Catalunya. Pero no es sólo esto. Hay que recordar que la práctica totalidad de las fuerzas que han mostrado una actitud crítica hacia el proyecto de Estatut de la Moncloa desde una perspectica de izquierda han mostrado sus preferencias por la consigna de abstención. Esto no haca sino confirmar doblemente la necesidad de optar por esta consigna.** ■



25 de Xulio en Galicia



Lucha, pero no unidad

El 25 de julio ha sido, otra vez, la movilización más nutrida y, posiblemente, combativa de todas las que se realizaron este año en Galicia. La desmovilización no parece haber afectado al movimiento de liberación nacional de Galicia que supo mantener su alto nivel de convocatoria, acrecentado vertiginosamente años atrás, sin sufrir mermas fundamentales en su carácter combativo.

No es ajeno a ello que todas las fuerzas convocantes se situasen en la izquierda o en el nacionalismo más o menos radical. El PSOE y el PCG renunciaron a una convocatoria central, conformándose con pequeños actos de muy escasa asistencia en algunos lugares de Galicia; confirmaban así su crónico distanciamiento de esta jornada y de buena parte de sus contenidos.

La derecha prefirió no intentar este año aguar el Día da Patria Galega, pensando, quizá, en el regocijante ridículo que protagonizó el pasado año el entonces presidente de la Xunta, Antonio Rosón, abucheado por la misma concentración que había querido convocar apoyado en la moda del consenso.

En conjunto unas 18 ó 20 mil personas se reunieron en Santiago **bajo las convocatorias de Unidade Galega, LCR**, Galicia Ceibe, **Bloque Nacional Popular Galego, PCE m-l y MCG.**

La manifestación del BNPG fue la más numerosa, con unas 12 ó 15 mil personas que sus organizadores multiplicaron por numeros variables según las ocasiones. La LCR y Galicia Ceibe marcharon detrás del Bloque, en grupos diferenciados, mientras Unidade Galega (2.500 personas), PCE m-l (100) y MCG (1.500) organizaron actos propios.

En todos ellos se criticó, con dureza y ópticas variables, el Estatuto de Autonomía elaborado por los parlamentarios de UCD, CD y PSOE, presentado recientemente a las Cortes.

La solidaridad con Euskadi y la solidaridad internacionalista con los pueblos de Nicaragua, Chile, etc..., estuvo presente en el contenido político del día, especialmente en los actos del MCG, pero también en los del Bloque.

La injustificada diversidad de convocatorias fue una desagradable constante, heredada de años pasados, que amenaza con convertirse en endémica. El sectarismo y el afán protagonista de fuerzas como el Bloque y Unidade Galega no permitieron una acción unitaria en la que cada organización conservase sus planteamientos políticos específicos. La escasa capacidad unitaria de algunos partidos de izquierda, que en el caso del Bloque ha llegado a justificarse y defenderse políticamente, tuvo, como es natural, un sitio en el 25 de julio, restando fuerza y audiencia al conjunto del movimiento de liberación nacional de Galicia.

El 25 de julio, ya con un mes y pico de perspectiva, ha servido para demostrar que la lucha de liberación nacional de Galicia es un movimiento vivo, numéricamente muy estimable, y en absoluto representado por las alternativas autonómicas parlamentarias. Sirvió también para resaltar las tres opciones que conviven en su seno: el nacionalismo, teóricamente radical, representado básicamente por el Bloque; el reformismo posibilista, que goza de clientes en organizaciones de ámbito gallego y estatal; y la vía revolucionaria, en la que las 1.500 personas agrupadas bajo las consignas del MCG son una modesta realidad y una gran esperanza.



Monforte (Lugo)

Morirse en fiestas

Eran las 2 de la madrugada del día 15 de agosto cuando los hombres y mujeres, que hasta entonces cantaban y bailaban al son de una gaita, tuvieron que correr para protegerse de la barbarie que se les venía encima. La música verbenera era sustituida por disparos continuos de pelotas de goma y botes de humo. Era la primera vez que en Monforte ocurría una cosa semejante. ¿Qué había sucedido?

TODO EMPEZO COMO SIEMPRE

Como en tantos otros lugares de Galicia, el pueblo de Monforte se disponía a celebrar sus tradicionales fiestas del mes de agosto entre los días 10 y 16. Como en tantos sitios, como tantos años. La Comisión de Fiestas, que –para no perder la costumbre– había sido elegida a dedo, realizó el programa de las mismas. **Su contenido** –monótono a más no poder– **respondía, punto por punto, a un planteamiento caciquil de las fiestas: el pueblo es un espectador pasivo que tiene que consumir lo que le echan y pagar sus buenos dineros por ello.**

No hay apenas nada que suponga la recuperación actualizada de las tradiciones festivas gallegas. Las preocupaciones concretas de cada pueblo y sus formas culturales propias siguen siendo ignoradas.

Los habituales bailes públicos se celebraron, una vez más, en recintos especiales, a los que sólo se podía acceder previo pago de precios abusivos. **"Aquí, si te quieres divertir** –comentaba un joven– **tienes que tener dinero y pasar por el aro, de lo contrario..."** Y, la Comisión de Fiestas vuelve a argumentar, como todos los años, que sin esa fuente de ingresos sería imposible la existencia de las fiestas. La realidad es muy otra. El principal capítulo de gastos está constituido, precisamente, por esas "figuras" del proceloso mundo de la "canción-negocio" que nos bombardean desde la radio y la TV. Y con esto, se montan su "chiringuito", que según dicen las "malas lenguas" hasta les proporciona algún que otro beneficio.

"Esto es una alteración del orden público... Disuelvan a esa gente", gritaba el alcalde ucedista de Monforte

Lo cierto es que se esperaba de la nueva Corporación un cambio en la tradicional orientación de las fiestas. Pero esos lógicos deseos fueron defraudados. Una mayoría de derechas en el Ayuntamiento (8 de UCD y 3 de CD) se opuso al cambio del programa de fiestas, y la oposición (5 del PSOE, 3 del BNPG y 2 de Unidade Galega), acabó aceptando sin gran resistencia.

Todo esto se realizó, una vez más, a espaldas del pueblo, ignorando el estado de opinión de los sectores más conscientes y combativos de la población.

El cántaro había ido muchas veces a la fuente y tenía que terminar por romperse. Esta vez las fiestas empezaron como siempre, pero no continuaron de la misma manera.

QUE LA FIESTA NO DECAIGA

Un importante sector de la juventud monfortina decidió que había que decir basta y ofrecer una resistencia activa a unos festejos tan poco populares. Y todo empezó con el boicot a los bailes de pago que se celebraban en la llamada Pista Municipal. La idea fue acogida con evidentes muestras de simpatía. Parecía lógico no continuar con aquella discriminación, que no había razón para someter la diversión colectiva a las interesadas leyes del negocio privado.

Pero, la lógica no resultó ser la misma para todos, y lo que para unos resultaba lógico, para otros no lo fue tanto. El boicot a la Pista Municipal fue espontáneo, no así la forma de respuesta.

Ya que los jóvenes monfortinos querían unas fiestas animadas y sonadas, la derecha y las FOP no repararon en gastos para que esto se convirtiera en una realidad. No es que a los "muchachos" les faltaran buenas intenciones, lo que ocurre es que tienen una interpretación muy "sui géneres" de la diversión. Ejemplos: **el día 11 detuvieron a más de 10 personas** (tal vez pensaban que había demasiada gente, ¿quién sabe?); **en la noche del 14 al 15 efectuaron una carga brutal, en la que resultó muerto Emilio Fernández, enfermo cardiaco, como consecuencia de los golpes recibidos, y 24 horas más tarde, en medio de un aparatoso despliegue policial, se llevó a cabo la detención "selectiva" de cinco jóvenes.**

Pero, sin lugar a dudas, el verdadero animador de las fiestas fue el alcalde de Monforte: **"Esto es una alteración del orden público. Esto no se puede tolerar. Tienen Vds. que hacer algo. Disuelvan a esa gente".** Y como hemos podido comprobar líneas arriba, sus deseos fueron órdenes. Ah, no dejemos de decirlo: el alcalde es de UCD.

El juez, que tampoco se quiso quedar al margen de la fiesta, completó la faena al decretar la libertad de los cinco últimos detenidos bajo una fianza total de 325.000 pesetas.



Los testigos presenciales fueron tajantes: la actuación de la Policía fue una bestialidad.

LA IZQUIERDA SE INHIBIO

La respuesta popular a la represión policial fue, sin duda, desproporcionada a la agresión. En parte, esto se debió a la labor propagandística realizada por la derecha (todo había sido obra de provocadores "extraños" al pueblo, que habían insultado y atacado a las "benditas" FOP), y en parte, por la inhibición de las fuerzas de izquierda, especialmente por parte del PSOE, el cual, a pesar de sus cinco concejalías, no hizo otra cosa que **lamentar** los sucesos ocurridos. El BNPG, desbordado, por los acontecimientos, reaccionó tarde y de forma débil y vacilante.

Aunque pequeña, la respuesta popular ha dado sus frutos. El alcalde ha anunciado su próxima dimisión. Se reconoce la necesidad de unas fiestas distintas para el próximo año, sin verbenas especiales en recintos municipales y sin FOP (aunque este último punto está todavía por confirmar, pues como todo el mundo sabe, los de las FOP se invitan solos).

Lo más importante, quizá, haya sido la experiencia vivida por el pueblo de Monforte. En pocos días ha podido aprender muchas cosas, algunas no nuevas para otros, como que en la democracia de Suárez se puede morir a manos de la policía por reivindicar algo tan elemental como unas fiestas populares. Igual, exactamente igual, que lo que pasaba con Franco. Y es que, como ya señaló alguien: **"Cada vez son más las semejanzas que las diferencias, con perdón".**

X. V.

Periodista holandés expulsado del Estado español

Preguntas sin respuesta

EL pasado 13 de junio, Jan Keulen, periodista holandés, corresponsal en Madrid del diario holandés "De Volkskrant", publicaba en su rotativo una crónica que llevaba por título *"Comando de choque de la Policía intenta provocar un golpe de Estado en España"*. La crónica de Jan Keulen sostenía la tesis de que un grupo especial de la Guardia Civil, el grupo "G-2" del Servicio de Inteligencia del benemérito Instituto, estaba detrás del atentado a la cafetería *California 47*. La tesis, defendida con el apoyo de afirmaciones atribuidas a "fuentes solventes", bien trabada, no aparecía sin embargo acompañada de evidencias testimoniales o materiales.

El asunto hubiera pasado seguramente desapercibido si no fuera porque, extrañamente, el Gobierno español adoptó ante él una actitud de virulencia y crispación inhabituales: no se había secado aún la tinta del ejemplar del holandés "De Volkskrant" y ya las autoridades oficiales de Madrid decretaban la fulminante expulsión del periodista Jan Keulen que, para más inri, ni siquiera estaba en territorio español en el momento de ser objeto de tan radical medida.

Estamos en nuestro derecho de preguntarnos por qué. La nota oficial se refiere a las presuntas "injurias" contra la Guardia Civil contenidas en el artículo, pero la justificación no es sólida. En primer lugar, porque el artículo de Keulen no habla de la Guardia Civil, sino de un *"grupo especial" "integrado por veinte hombres"*. Ni siquiera un Cuerpo de tradición tan democrática e intachable como la Guardia Civil está libre, dicho sea con todos los respetos, de poder tener en su interior a veinte personas indignas: eso es algo que ocurre hasta en las mejores familias policiales, y hasta al propio papá Nixon se le cogió un buen día haciendo travesuras en Watergate con la ayuda de algunos miembros de la, por lo demás, ejemplar Policía estadounidense. Pero es que además, en segundo lugar, podemos certificar que sobre la Guardia Civil se han dicho cosas bastante más gordas –en estas mismas páginas, sin ir más lejos–, sin que a nuestro benemérito Gobierno se le abrieran las carnes por ello.

Es así que nos tememos que pueda haber otras explicaciones de la indignación del Gobierno. Explicaciones que pueden ir ligadas a otros párrafos del mismo artículo. Como por ejemplo éste: *"No es nada improbable* –escribía Keulen–, *que un día de éstos un 'pequeño grupo de terroristas del GRAPO' cargue con la culpa. Según fuentes bien informadas, sectores de ultra-derecha presionan para que se presente públicamente a los 'grapos' que han de servir de chivos expiatorios"*.

A la luz de lo que ha ocurrido luego, estas líneas –y otras semejantes del mismo artículo de Keulen–, levantan algunos interrogantes, para los que no nos importaría obtener respuesta. Claro que a Keulen no se le pueden pedir. Ya se ha encargado el Gobierno de eso. ■

Con un mes de retraso sobre el plazo previsto, y coincidiendo (¿casualmente?) con el puente vacacional más largo del año, presentó el Gobierno su programa económico.
Nada hay de casual en ello. El gobierno Suárez es tan plenamente consciente del carácter reaccionario y antipopular de su programa económico, que ha intentado, por todos los medios, que pase lo más desapercibido posible.

El Programa Económico del Gobierno

Reaccionario, antiobrero, antipopular

UN PROGRAMA SIN SOLUCIONES

¿En qué consiste el programa elaborado por el Gobierno para, según sus autores, "poner remedio a la mala situación económica"? Se trata de una serie de planteamientos lo suficientemente generales y vagos, como para no marcar compromisos ni objetivos concretos, pero que, sin embargo, conforman una línea de actuación perfectamente clara y absolutamente acorde con los intereses del gran capital. Los elementos claves del mismo son los siguientes:

- **Compromiso del Gobierno de dejar la evolución del desarrollo de la economía en manos de la libre acción del capitalismo privado,** renunciando a todo tipo de planificación económica por parte de los poderes públicos.
- **Establecimiento de un marco de relaciones laborales que facilite al máximo el despido libre, flexibilidad de plantillas, incrementos de productividad en las empresas y reducción al mínimo de los derechos sindicales y laborales de los trabajadores.** (No es casual, en este sentido, que el Plan Económico considere pieza fundamental del mismo el proyecto de Estatuto de los Trabajadores de UCD.)
- **Previsión de un crecimiento económico,** para los próximos años, **en torno al 3%** (lo que supone el mantenimiento de un ritmo de crecimiento del paro en 200.000 trabajadores al año).
- **Mantenimiento,** durante los próximos años, **de las medidas de congelación o limitación salarial.**
- **Empeoramiento de la situación de la gente en paro, tanto por el aumento del número de parados, como por la no asignación de recursos estatales para la lucha contra el paro** (y de esto da buena cuenta la miseria de los 10.000 millones de pesetas asignados para 1979, que posibilitarán la creación de unos diez mil puestos de trabajo. ¿Y se creerán que han hecho algo?).
- **Frenazo,** para alborozo de los empresarios, **de la raquítica reforma fiscal iniciada por Fernández Ordóñez, con el compromiso de frenar el aumento de la presión fiscal sobre los capitalistas y reforzar los impuestos sobre el consumo** (o lo que es lo mismo, sobre los trabajadores).
- **Estancamiento y debilitamiento del sector público productivo en beneficio del sector privado** (empresas monopolistas y grupos financieros).
- **Voluntad de proceder a un "saneamiento" de los sectores productivos en crisis consistente, fundamentalmente, en llevar a cabo fuertes reducciones de personal** –fuertísimos en algunos casos, como en el sector naval– **y forzar a tremendos aumentos de productividad.**
- **Establecimiento,** en fin, **de una serie de medidas financieras que supondrán importantes aumentos de beneficios a la banca, junto a fuertes incrementos de las partidas presupuestarias del Estado,** dedicadas a la ayuda fiscal y a la inversión capitalista y, más en concreto, a las grandes empresas españolas y extranjeras y a los grandes grupos financieros.

Se trata de un programa intervencionista contra los trabajadores y liberalizador para el gran capital .

LA FILOSOFIA DEL GRAN CAPITAL

No es difícil concluir lo que hay tras todo esto: **se trata de un programa económico hecho por y para el gran capital.** Es su programa. Un programa perfectamente orientado para aumentar y estimular al capital privado, a poner el sistema económico al servicio de los intereses del gran capital. Todo ello en función de un objetivo central: asegurar unos buenos márgenes de beneficio empresarial y favorecer el proceso de acumulación capitalista.

El camino escogido es el que mejor responde a sus intereses: **se trata de recomponer el sistema capitalista aumentando los beneficios de los grandes empresarios, y sacando del sistema a aquellos empresarios y sectores incapaces de sobrevivir por sí mismos.** Y todo ello descansando sobre un soporte fundamental –éste sí, perfectamente calculado y seriamente organizado–: la agresión frontal y sistemática contra el pueblo trabajador. Agresión que comporta un modelo de alto volumen de paro y reducción progresiva del poder adquisitivo, un modelo que pasa por el aumento generalizado de los ritmos y la intensidad del trabajo y que asegura, finalmente, la reducción brutal de los mecanismos de defensa de los trabajadores, tales como los derechos sindicales y laborales, la seguridad en el empleo...

Alguien ha dicho que **se trata de un programa intervencionista contra los trabajadores y liberalizador para el gran capital.** La imagen es muy apropiada.

A LA SOMBRA DE LOS PACTOS DE LA MONCLOA

Pero hay que decir aún algo más: es un programa que no hace sino culminar (¡por ahora!) el camino iniciado por los Pactos de la Moncloa, seguido con el decreto de diciembre del año pasado, y continuado con el Plan Energético y el proyecto de Estatuto de los Trabajadores. Una escalada del capital que claramente anunciábamos cuando los partidos reformistas dieron su conformidad a los Pactos de la Moncloa, señalando al propio tiempo la responsabilidad que contraían con esa actuación que viene a ayudar poderosamente a que esa escalada se produzca.

De entre quienes contrajeron semejante responsabilidad, los hay que se muestran contumaces con esa política de hacer el caldo gordo a la derecha y al capital. Así, algún dirigente del PSOE –muy próximo a **Felipe González,** por más señas– se ha aventurado a calificar las medidas del programa de "tímidas" y merecedor de un "aprobado raspado" (aprobado a un programa absolutamente antiobrero). Así, la dirección del PCE, de la pluma de **Ramón Tamames,** que se opone al programa "porque no contiene plan" y, por ello, no permitirá la reducción de la incertidumbre de los empresarios (como si éstos no estuviesen cantando a coro las excelencias del programa del Gobierno).

Pero los dirigentes reformistas no lo tienen fácil, ni siquiera para mantener unidas a sus propias filas tras la política de colaboración con el capital. Representativo de esto es



el artículo aparecido en **Lluita Obrera** (periódico de las Comisiones Obreras de Catalunya) poco antes de hacerse público el programa del Gobierno, y firmado por el director del periódico. Tras hacer un lúcido examen de la política del gran capital, se afirma la necesidad de **una política que haga "prioritaria la defensa, palmo a palmo, del terrano conquistado anteriormente... la respuesta obrera puntual ante cada una de las agresiones del capital",** una política de **"denuncia del capitalismo ante las masas, que sepa unir las consecuencias vividas cotidianamente por los trabajadores, con la explicación general de los trastornos ocasionados por el sistema".**



Abril, con su programa económico, nos quiere tomar el pelo.

ANTE LA OFENSIVA DEL CAPITAL

Aunque pueda resultar obvio y reiterativo, debemos insistir que sólo mediante una política de resistencia obrera se puede hacer frente al capital. Política de lucha tenaz y combativa contra su acción agresiva. Política que permita frenar la ofensiva del capital, fortalecer día a día el movimiento obrero y popular. **Esa es la única que se corresponde con los intereses de la clase obrera.**

De nuestro esfuerzo depende fundamentalmente la sustancial ampliación del volumen de trabajadores activos defensores de esas ideas, y el debilitamiento, entre las masas trabajadoras, de la política reformista de colaboración con el capital.

P.R.

El Gobierno renuncia a todo tipo de planificación económica por parte de los poderes públicos. "El capital tiene las manos libres".

La General Motors a Zaragoza:

¿"Plan Marshall" o expolio sobre ruedas?

Vino primero la base yanqui con sus bombarderos y cazas surcando el cielo de la ciudad. Luego siguió el campo militar de maniobras, que echó a centenares de familias campesinas. Ahora llega la *General Motors Company,* **dispuesta a sentar sus reales en la capital del Ebro. Y la burguesía aragonesa se precipita a hablar del "milagro aragonés" que va a "salvar a Aragón" de su atraso y abandono.** *"O metemos el freno o nos ponemos a estudiar inglés sobre las ruinas de nuestra región",* **prefieren decir los que saben de qué va la fiesta.**

¡BIENVENIDO, MISTER MARSHALL!

Fue el 12 de junio cuando la prensa aragonesa amaneció echando las campanas al vuelo: **¡Vienen los americanos! ¡La General Motors va a instalar una planta de montaje aquí!** "Aquí" era Figueruelas, un pequeño pueblo agrícola de ochocientos habitantes, a 25 km de Zaragoza. La noticia venía en cifras: la General Motors realizaría una inversión de 800.000 millones de pesetas, crearía 10.000 puestos de trabajo directos y daría lugar a la creación de unos 25.000 más, indirectos.

El visitante es ilustre: la General **Motors Company es la primera de las grandes compañías transnacionales del automóvil. Está instalada** en 33 países y **ella solita realiza el 25% de las ventas mundiales de vehículos.** Sus ventas en 1978 supusieron 4,1 billones, cantidad superior a todos los presupuestos del Estado español.

¿Y por qué acudió la G.M.C. a Aragón? Dos razones parecen muy claras, como claro resulta también –y ésta no iba a ser la excepción–, que no son las de carácter humanitario o altruista. Por un lado, la gran industria del automóvil hace muchos años que entró en una profunda decadencia tecnológica, con lo que sus fabulosos beneficios sólo los puede mantener ya a costa de aumentar la sobreexplotación de los trabajadores. No es de extrañar por ello que la G.M.C. le coja cada vez más cariño a los países subdesarrollados, aquellas regiones que puedan ofrecer una mano de obra dócil y sumisa.

LOS MILAGROS DE LA G. M. C.

Desde que se decidió la instalación de la factoría todo han sido facilidades. A la cabeza está el gobierno de UCD: subvención del 10% del coste total del proyecto; créditos de hasta el 10% de las inversiones previstas; más de 2.000 millones de pesetas en urbanizar, a cargo del Instituto Nacional de Urbanismo (INUR), el polígono donde se va a instalar...

Dentro de esta carrera de facilidades, no le queda a la zaga la Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja (CAZAR) que no ha regateado esfuerzos para que la instalación de la G.M.C. se realizara en Zaragoza.

"**Acaso sea** –comentaba alguien– que **la Caja se haya arrepentido del expolio a que ha sometido a la Región Aragonesa.**" "**No se** –le contesta otro–, pero como **alguien dijo una vez: piensa mal y acertarás.**" La verdad es que no le faltaba razón al hombre. **La Caja había venido comprando los terrenos donde se va a instalar la G.M.C., y ahora, al vendérselos al INUR para que los urbanice, va a obtener un beneficio de 708 millones de pesetas.**

Así, mientras casi todo el mundo habla de la salvación de Aragón, del milagro de la G.M.C., se debería hablar de la salvación de muchos bolsillos, y esto no es un milagro. La provincia de Zaragoza pasará a tener en 1983 un millón doscientos mil habitantes, de los cuales un millón estará en el área de la capital. Esos diez mil nuevos puestos de trabajo van a despoblar aún más el campo aragonés, creando una mano de obra sin conciencia sindical que tendrá que someterse a los brutales ritmos de la cadena de montaje.

Pero el "milagro" de la G.M.C. en Aragón va a tener más repercusiones: **Una industria de este tipo va a determinar totalmente el futuro desarrollo regional, va a paralizar cualquier** otro tipo de **desarrollo (pequeña** y mediana empresa, regadíos, industria agroalimentaria) **al absorber todos los recursos humanos y financieros.** Ante "milagros" como éste uno se alegra de ser ateo. Además, la General Motors tampoco detenta la patente de este tipo de milagros, y si no, ahí están los de la Ford, FIAT, Renault, Peugeot-Citroën, etc...

La Caja de Ahorros no pierde el tiempo: compró los terrenos de la G.M.C. y ahora los vende para urbanizar. 708 millones limpios. Los "salvadores de Aragón" empiezan por salvar sus bolsillos

AUTONOMIA REGIONAL HIPOTECADA

Ante este nuevo "Plan Marshall" se vislumbra un nuevo temor: el gran desequilibrio regional que va a producirse en una región eminentemente agrícola.

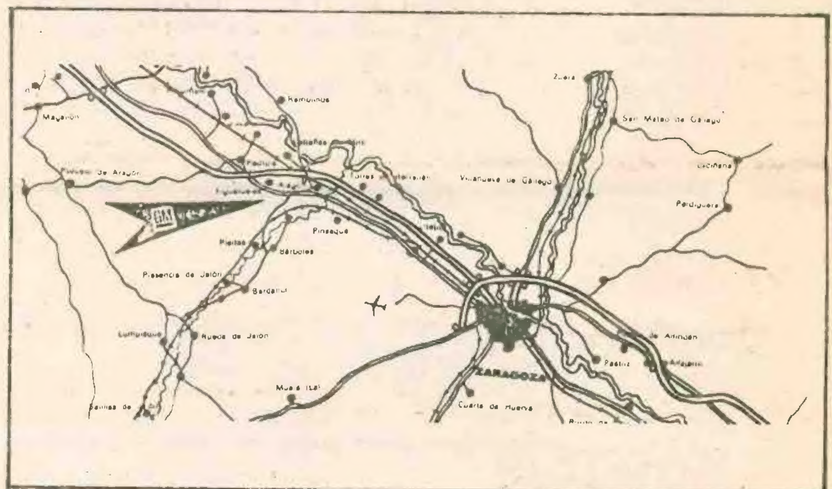
La supeditación al centralismo del Gobierno es una vez más la nota destacada. La decisión se ha tomado en Madrid y Detroit, y aquí, ni los aragoneses ni nuestra (¿nuestra?) Diputación General hemos tenido otra opción que la enterarnos por los periódicos. **La Diputación General de Aragón, a pesar de haber recibido recientemente atribuciones en materia de ordenación territorial** –con lo que podía haber intervenido en el caso de la General Motors– **se ha inhibido, mostrando una vez más su incapacidad para intervenir en la vida de la región.**

Esto hace que la instalación de la General Motors se haya convertido en una muestra más de la falta de voluntad autonomista del Gobierno y en exponente de la inoperancia de la Diputación General.

La instalación de la G.M.C. va a dar una orientación concreta a la economía de Aragón, y esto va a hipotecar la autonomía regional, porque si autonomía significa, entre otras cosas, capacidad para decidir sobre el futuro económico y social de la región, a ver quién es el majo que controla a la G.M.C. ¡Esto sí que sería un "MILAGRO"!

Primero fue la base yanqui, después el campo militar de maniobras, ahora la General Motors... Lo dicho: o ponemos freno a esto, o más nos vale empezar a estudiar inglés. ■

"Base aérea, General Motors... O metemos el freno, o nos metemos a estudiar inglés sobre las ruinas de nuestra región"



En el barrio de Quintana (Madrid)

¡Queremos pisos!

Después de llevar más de seis meses viviendo en una de estas casas, les ha llegado la orden de deshaucio. Paradójicamente, resulta que el juez que ha dado la orden se hallaba de vacaciones. Alejandro del Olmo y María Tavero son los afectados. "**No podíamos seguir pagando 8.000 pesetas de alquiler** –nos comenta Alejandro– **cuando mi sueldo es de 25.000 pesetas. No lo podíamos pagar y nos echaban del piso. Ante la perspectiva de quedarnos en la calle con la niña, que entonces tenía menos de un año, y como sabíamos que el adjudicatario de este piso había fallecido hacía más de dos años, y desde entonces estaba cerrado, decidimos meternos.**"

La irracionalidad de adjudicación de estos pisos, que forman parte de colonias de viviendas estatales y que cede el Ministerio en régimen de alquiles a familias humildes (en teoría), sólo es comparable con el irracional sistema de heredarlos, ya que los familiares de los que tuvieron el piso, tras su fallecimiento, se atribuyen una falsa propiedad sobre los mismos, puesto que son propiedad del Estado. En algunas ocasiones, este hecho reviste una mayor gravedad si cabe, como ocurre con el caso que nos ocupa, en el que la hija del anterior adjudicatario tiene dos pisos y un chalet.

Ante el intento de desalojo, la respuesta de los vecinos no se hizo esperar: "**Fue una gran sorpresa** –dice María– **al ver a una gran cantidad de gente fuera. A través de la Asociación de Vecinos se habían movilizado hasta nuestra casa, evitando que nos echaran, a pesar de las amenazas de la policía**".

Aunque el intento de echarlos resultara hasta el momento fallido, esta familia sigue estando amenazada con encontrarse en la calle. "**Es triste que se den casos como éstos** –nos comenta otro vecino– **cuando existen bloques con hasta 12 pisos deshabitados**".

Como fruto de las últimas movilizaciones se ha creado una Comisión que se encargará de canalizar todos estos problemas. Parece claro que las movilizaciones han sido la única arma efectiva de respuesta. El que la Constitución recoja el "**derecho a una vivienda digna**" no parece que sea demasiado efectivo. Pues entonces, sobran las palabras. ■

Tras 8 meses de lucha

Armas y fascistas en la FORD

En las puertas de las naves de Ford-España todos los sábados a las seis de la mañana, puntualmente, grupos de trabajadores montan guardia mientras recuerdan a algunos "despistados" que la lucha continúa. Hace ya algunos meses, la dirección de la multinacional reconocía que había dejado de facturar más de 35.000 coches a causa del conflicto. Más recientemente, algunos mandos intermedios de la empresa eran reconocidos como integrantes de unos misteriosos grupos fascistas, que alguien relacionó inmediatamente con la aparición de diversas armas en el interior de la factoría. Varios delegados de los trabajadores aseguran haber recibido amenazas de muerte en las últimas semanas. ¿Qué está pasando en la Ford?

Ciertamente, no puede decirse que la multinacional americana, la que más automóviles por trabajador produce en nuestro país y la que paga los salarios más bajos del sector, esté muy satisfecha de sus obreros: 23 despedidos desde enero y más de 80 en los dos últimos años. Los nueve últimos recibieron la noticia el mismo día en que iniciaban su descanso veraniego. Inmediatamente el paro era total en los tres turnos y las asambleas aprobaban nuevas acciones a la vuelta de vacaciones. El mismo día del regreso se volvió a parar toda la jornada y, dos días después, nuevo paro en respuesta a unas sanciones contra unos delegados. Y así sucesivamente.

FORD SE QUEDA SIN AUTORIDAD, Y SIN AUMENTAR LA PRODUCCION

Además de la readmisión de los 58 despedidos anteriores, el punto más destacado de la lucha, que comenzó cuando la negociación del último convenio, fue la exigencia de las 40 horas semanales. Las ofertas de la dirección fueron debatidas y sucesivamente rechazadas por los trabajadores, que las tacharon de inadmisibles y las contestaron con varios días de huelga. Tras un cierre patronal, los trabajadores acordaron no hacer más horas extraordinarias y parar todos los sábados. Su reivindicación más sentida comenzaba a imponerse en la práctica.

La empresa respondió con 14 despidos. Y a partir de este momento, se perfilaron dos posiciones muy claras. La empresa alterna los despidos y sanciones con el chantaje: **"si cesa la lucha serán readmitidos la mayoría de los despedidos y se estudiará un plan de reducción progresiva de la jornada"**. Los trabajadores, en su inmensa mayoría, asumen como plataforma mínima **la readmisión de todos los despedidos y las 40 horas.**

Las medidas adoptadas por los trabajadores –la huelga de los sábados y el boicot a las horas extras–, además del desprestigio de la empresa, que veía perderse su autoridad por momentos, han supuesto un descenso importante en la producción: la cifra de automóviles no producidos supera muy ampliamente en este momento las 35.000 unidades reconocidas hace meses por la dirección. Aparecen las bandas fascistas, las armas y las amenazas de muerte. La Guardia Civil también hace lo que puede deteniendo a 8 trabajadores mientras informan en la puerta de la fábrica. El sábado siguiente son 500 los trabajadores que forman los piquetes para que se entere la empresa de que no están dispuestos a seguir tolerando la represión. Los 8 detenidos son despedidos, y con ellos un miembro de la Comisión Negociadora, militante de MC-OIC, que ya fue despedido anteriormente y readmitido obligatoriamente por una sentencia del Tribunal Supremo. Es la chispa que desencadena los paros de antes y después de vaca ciones.

"Aquí nadie se cree ya eso de que hay que trabajar más para salir de la crisis, de que las huelgas desestabilizan..."



"O ENTRAN LOS DESPEDIDOS, O NO HAY NEGOCIACION"

La negociación del próximo convenio está a la vuelta de la esquina. Y este año, la plataforma reivindicativa va a ser muy concisa. **"O entran todos los despedidos y la empresa admite las 40 horas como una realidad ya impuesta,** –se oye comentar a un trabajador– **o no hay negociación y sigue la lucha de resistencia".**

Los trabajadores de Ford están ya en el octavo mes de lucha, trabajando y cobrando 40 horas semanales. Y no están dispuestos a dejar a sus compañeros en la calle. Un obrero, miembro del Comité de Empresa, cuenta las medidas que se están adoptando para hacer más eficaz esta lucha: **"Vamos a transformar el Comité y a dotarlo de una estructura apta para encabezar el combate prolongado que se avecina. Vamos a desarrollar una política de no colaboración con la empresa y le vamos a apretar las clavijas en lo relativo a topes de producción, seguridad e higiene, ritmos de trabajo, horarios y puestos de trabajo... Estamos preparando acciones de presión de cara a los próximos juicios. Se va a reactivar la Comisión de Despedidos... Aquí nadie se cree ya eso de que hay que trabajar más para salir de la crisis, de que las huelgas desestabilizan...".**



Solidaridad, combatividad, resistencia, unidad. Cuatro palabras que dibujan el comportamiento de una clase obrera experimentada en la lucha contra el **Goliat** de las multinacionales en el País Valenciá. Un ejemplo que ofrecer al conjunto de la clase obrera. La lucha ya es un éxito. Ahora hay que convertirla en una victoria neta de los trabajadores.

Que tome buena nota de ello la multinacional yanqui. Y que tampoco lo olviden aquellos que todavía sueñan con conducir a los obreros de Ford al pozo sin fondo de los pactos con el capital.

Cuatro trabajadores carbonizados en Vigo

"Aquí todo es una trampa mortal"

Cuatro trabajadores muertos y dos heridos gravísimos es el resultado de un accidente laboral ocurrido en Fundiciones Mos, S. A. de Vigo el pasado 28 de agosto. Sin que todavía se conozcan las causas, el acero fundido, a más de 1.600 grados, rebosó repentinamente la cuchara que lo contenía, derramándose sobre los 6 trabajadores que la vigilaban. Dos de ellos murieron en el acto, carbonizados por la masa fundida. Otros dos murieron poco después a causa de las gravísimas quemaduras que afectaron al 100% de su cuerpo. Los dos restantes permanecen hospitalizados con quemaduras en más de la mitad de su superficie cutánea.

Las condiciones de seguridad, según fuentes de los trabajadores, eran de todo menos satisfactorias. Un portavoz de CC.OO., central a la que pertenecían tres de los fallecidos, afirmó: ***"Todo aquí es una trampa mortal porque, aunque los trabajadores quisieran escapar, el suelo de la nave está lleno de obstáculos".***

Uno de los trabajadores muertos parece que intentó apartarse en el último momento. La masa de metal candente lo carbonizó en la misma posición que adoptó para correr.

Al día siguiente se realizaron paros de protesta en varias empresas y astilleros de Vigo. Se reivindica el control de los Comités de Seguridad e Higiene por los trabajadores, con capacidad para suspender los trabajos que no reúnan las suficientes garantías.

Los mismos técnicos del Ministerio de Trabajo reconocieron las malas condiciones de seguridad de la factoría, ***"aunque en casi todas las fundiciones se trabaja de una forma similar"****, justificaron.*

La constante sangría de muertos, heridos, mutilados, que la clase obrera se ve obligada a sufrir cada año, no ha sido detenida. Varios miles de víctimas engordan todos los años las estadísticas oficiales, en las que el Estado español tiene auténticos records europeos. Se trata de noticias que apenas si merecen una reducida columna en muy contados periódicos. Son, al fin y al cabo, las víctimas de un crimen legal, institucional, cotidiano, que jamás ha levantado más polvo del necesario en los despachos oficiales. Sus muertes no parecen ser incompatibles con la democracia.

(Corresponsal)

El otoño que se avecina para el movimiento sindical

Salvar el poder adquisitivo, frenar al capital

Gobierno y patronal han acabado en los últimos meses de perfilar su política económica y laboral. Dirigida a descargar sobre los trabajadores las consecuencias de la crisis por la vía del empobrecimiento y el paro, esta ofensiva económica de la derecha –antes los Pactos de la Moncloa, después el Decreto-Ley de Topes Salariales y ahora el "nuevo plan económico"– ha venido acompañada de un drástico recorte de los derechos sindicales: el proyecto de Ley de Huelga y sobre todo el Estatuto de los Trabajadores de la UCD, suponen un notable encogimiento de los ya raquíticos derechos que el franquismo "reconocía" a los trabajadores.

En el anterior número de SERVIR AL PUEBLO analizábamos en profundidad ambos proyectos de ley y afirmábamos que de la resistencia que los sindicatos y el conjunto de los trabajadores opongamos a ambos proyectos, depende, no sólo la constitucionalización de los recortes a nuestro derechos, sino también la confianza en la fuerza y combatividad de nuestras movilizaciones, en las propias organizaciones sindicales como instrumentos de lucha de primer orden contra los planes antiobreros del Gobierno.

Para UCD y la CEOE el objetivo es asestar un duro golpe al movimiento sindical, debilitarlo para imponer a los trabajadores unas peores condiciones salariales y de trabajo, para imponer una vía de salida de la crisis que deje intactos los beneficios del capital.

Esta línea de actuación del Gobierno la hemos visto recientemente en su posición frente a la revisión salarial. Fue, incluso, el propio Gobierno quien señaló la obligación de la revisión salarial si el índice del coste de la vida subía por encima del 6,5 por 100 en el mes de junio. Pero llegó junio y el índice de subida se colocaba en el 7,3 por 100, mientras que en julio alcanzaba el 9,7 por 100. Hoy, a primeros de septiembre, el aumento de los precios puede cifrarse, sin temor alguno a equivocarnos en **más del 10 por 100**, con lo que la pérdida del poder adquisitivo de los salarios ya se puede calcular en un **mínimo de 5 puntos**. Del mismo modo, ha resultado falsa la previsión del Gobierno en cuanto a la inflación. Del 12-13 por 100 anunciado para finales de año, va a pasar, como poco, al 17-18 por 100. Pero ante esta agresión a los salarios, el Gobierno autoriza la revisión salarial en torno a un ridículo 1,7 por 100, y sólo en determinadas empresas.

Y para dejar bien claro cuál es la línea de actuación del Gobierno en el terreno económico, **Abril Martorell** nos ha presentado, en pleno mes de agosto, un "nuevo plan económico", cuyas consecuencias para los trabajadores son analizadas en otra página de este mismo periódico.

No hay nada tan peligroso en estos momentos como los comportamientos contrarios a la unidad

UGT DIVIDE AL MOVIMIENTO SINDICAL

¿Qué exige esta situación del movimiento sindical? En líneas generales podríamos decir que unidad y combatividad para parar la ofensiva de la UCD y la patronal. **Unidad** porque, sólo desde la unidad del conjunto de los trabajadores y organizaciones sindicales se puede hacer frente a la derecha. Unidad en la lucha por mejorar las condiciones de vida del pueblo trabajador, por el reconocimiento de los derechos laborales y sindicales. Unidad para detener la ofensiva de la derecha y golpearla con mayor fuerza.

No hay nada tan peligroso en estos momentos como los comportamientos contrarios a la unidad. UGT firmaba el 10 de julio un acuerdo con la CEOE por el que la organización empresarial se comprometía a dar a la UGT un trato preferente, mientras que esta central suscribía una serie de puntos críticos del proyecto de Estatuto de UCD, aceptándolo en líneas generales. De nuevo, la "consolidación de la democracia" se identificaba con dar el sí a los proyectos del Gobierno.

Con la firma de este acuerdo, la UGT ha introducido, además, un **importante factor de división en el movimiento sindical** y por si fuera poco, ha tenido la desfachatez de presentar como un "triunfo" de la clase obrera la firma con la CEOE de la ridícula revisión salarial automática del 1,7 por 100 a la que anteriormente nos hemos referido.

Pero si la unidad es necesaria, lo es en la **combatividad** y en la **movilización**. El pasado 11 de julio apoyamos e impulsamos la media hora de paro contra el Estatuto de la UCD convocada por CC.OO. Pero, al tiempo que señalábamos que ese era el único camino, criticábamos las vacilaciones y la falta de espíritu combativo de los dirigentes reformistas de dicha central que, encontrándose más cómodos en el camino de la claudicación ante el Gobierno que en el de la lucha de clases, redujeron la jornada a un puro acto simbólico.

EN EL PROXIMO OTOÑO NO CABEN VACILACIONES

En los meses inmediatos, la unidad y la combatividad del movimiento de masas debe dirigirse a **paralizar la discusión parlamentaria** de esos proyectos de ley que, en relación a la actual situación, disminuyen los derechos laborales y sindicales. No cabe el "mejor reformar lo de UCD que nada". No cabe el posibilismo. El movimiento sindical debe mantener, pues, una actitud de lucha contra ambos proyectos de ley.

En el terreno económico hay que ir a la **revisión salarial** empresa por empresa, sector por sector. No permitir que se imponga ese descenso de 5 puntos en el poder adquisitivo de la clase obrera. Empezar a **prepararse para los próximos convenios.** Y es muy probable que a final de año deba hacerse frente de nuevo a unos topes salariales con los que el Gobierno intente contener el aumento salarial. El objetivo está claro: **mantener el poder adquisitivo y frenar los planes de la CEOE y la UCD.**

También habrá que seguir exigiendo **medidas concretas contra el paro** y a favor de los parados, como la creación de puestos de trabajo y un seguro de desempleo para el conjunto de los parados.

En resumen, hay que prepararse para los próximos meses, levantar un fuerte movimiento de resistencia desde cada fábrica, desde el conjunto del movimiento de masas y organizaciones sindicales.

A los sectores revolucionarios de CC.OO. les toca la responsabilidad de llevar al conjunto de afiliados y de trabajadores ese espíritu de unidad, de combatividad y de lucha. ■

J.V. VILLAESCUSA



Habrá que luchar duro para defenderlos.

II Congreso del SLMM

Los pasados días 10, 11 y 12 de agosto se celebró en La Coruña el 2º Congreso del **Sindicato Libre de la Marina Mercante** (SLMM) que tuvo como lemas **"Por un sindicato fuerte, de clase, para seguir adelante unidos"** y **"Un sindicato de clase es nuestra fuerza"**.

El SLMM, nacido en abril del 75, se desarrolló en la clandestinidad sin perder el carácter y la naturaleza que había adquirido desde su nacimiento: ser un sindicato de clase, autónomo e independiente, democrático y unitario, formado por los trabajadores de la Marina Mercante voluntariamente afiliados. Principios que, a pesar de algunos intentos fallidos por parte de la antigua línea pro-ugetista, se han mantenido hasta ahora, llegando a ser el sindicato más representativo de su sector y prácticamente el único con implantación, como lo demuestran sus 17.000 afiliados, aproximadamente el 70 por 100 de los trabajadores de la Marina Mercante.

El Congreso de La Coruña consolidó el carácter unitario del sindicato al tiempo que afrontaba una serie de reformas organizativas, entre ellas la creación del Comité Estatal y la ampliación de la Secretaría General, que reforzaron su carácter dirigente. Otros problemas, como la supresión de la Jurisdicción Militar para los marinos mercantes, el paro, la igualdad de los titulados y los marinos, el reforzamiento del carácter internacionalista y progresista del sindicato, fueron también abordados en las distintas sesiones. ■

Empar Pineda regresa de Nicaragua

El F.S.L.N.: implacable en el combate, generoso en la victoria



"Con lo que he visto, oído y sentido, podría escribirse un libro". **Y lo escribirá. Porque en doce días de nada protocolaria visita a la Nicaragua liberada,** *Empar Pineda* **ha acumulado un torrente de datos, anécdotas, experiencias... un torrente de cariño también hacia la Revolución y el pueblo de Nicaragua. Un torrente que fluye en sus respuestas: documentadas, precisas (hojas y más hojas de notas, folletos, periódicos, cintas magnetofónicas, fotografías...), apasionadas. Ya llegará el libro. Ahora** *Empar* **empieza por responder a algunas preguntas fundamentales sobre la situación actual de Nicaragua.**

CON LA DIRECCION NACIONAL CONJUNTA DEL FSLN

—Quizá lo primero de todo sea que nos expliques lo que pudiéramos llamar "tus títulos", el aval de tus respuestas y el valor de tus fuentes de información...

—Sí. A eso puedo contestarte haciéndote un breve resumen del viaje. Bueno, la cosa al principio se montó como un simple viaje a Caracas, para participar, por invitación del Frente Sandinista, en la Conferencia Mundial de Solidaridad con Nicaragua. Fue en medio de la Conferencia, cuando ésta ponía fin, cuando se empezaron a precipitar las cosas. Así que decidí marchar a Costa Rica, en la medida en que Costa Rica representaba el mejor mirador de la situación nicaragüense. Y llegué a San José el viernes 20, cuando Urcuyo —el tipo aquel que fue "reina por un día", como en la televisión—, ponía también los pies en polvorosa. Vi el panorama y, en estrecho contacto con los compañeros del MIR chileno y del Movimiento Revolucionario del Pueblo de Costa Rica, hice las gestiones para tratar de volar a Managua. Al final, y pese a las enormes dificultades materiales con que se tropezaba, tuvieron el detalle de hacerme un hueco en una avioneta en la que marchaba alguno de los últimos responsables del FSLN destacados en San José. El 24, martes, de mañana, tomamos tierra en Managua. Allí nos esperaba la agradable sorpresa de ser recibidos por el Comandante Tomás Borge, miembro de la Dirección Nacional Conjunta del Frente Sandinista y ministro del Interior del Gobierno de Reconstrucción Nacional, uno de los personajes clave de la Revolución. A partir de esto, te lo puedes imaginar. Fui alojada en el Hotel Intercontinental, uno de los ejes de la vida política de Managua, en la misma planta en que Borge y otros dirigentes del Frente están habitando. Me proporcionaron un salvoconducto para poder circular por todo el territorio con entera libertad. Pude hablar con quien quise, asistir a cuantos actos quise, ver cuanto se podía ver —incluyendo el búnker de Somoza, por cierto. Tuve entrevistas con Daniel Ortega, representante del FSLN en la Junta de Reconstrucción y miembro de la DNC del FSLN, con Víctor Tirado, Henry Ruiz ("Modesto") y Jaime Wheelock, todos ellos miembros de la DNC del FSLN que, como sabes, se compone de nueve miembros... Algunas de estas entrevistas duraron horas y se realizaron en un ambiente de absoluta franqueza, sin que ningún tema estuviera vedado, sin reserva de ningún tipo, con total camaradería... Así que no creo que ninguna fuente de información me estuviera cerrada, de ningún tipo. A la vez, pude contrastar mis impresiones con un buen contingente de compañeras y compañeros revolucionarios de otros países latinoamericanos: de Chile, Argentina, Perú, Costa Rica... Con éstos compartí buena parte de mis experiencias y pude asistir a sus conversaciones, particularmente interesantes, con dirigentes sandinistas... Mi única limitación puede decirse que fue de tiempo, es decir, que tenía que volverme...

"Los dirigentes sandinistas consideran que su Revolución es una revolución popular que se inscribe dentro de la corriente general de la revolución socialista mundial"

—Quizá entonces estés en condiciones de podernos hacer una valoración del proceso revolucionario, de su situación actual y del horizonte que tiene por delante...

—Estoy en todo caso en condiciones de expresar la valoración que hace la Dirección Nacional Conjunta del FSLN que, por lo que he podido comprobar personalmente, es merecedora del mayor crédito. Precisamente sobre este tema tuvimos dos largas charlas con Henry Ruiz "Modesto" y Jaime Wheelock, que se expresaron en términos perfectamente coincidentes. Su punto de vista es el siguiente: la Revolución Sandinista es una revolución popular que se inscribe dentro de la corriente general de la revolución socialista mundial. Se trata de una Revolución que, en su primera fase, ha apuntado contra objetivos esenciales anti-dictatoriales y anti-imperialistas. Pero la consecución de estos objetivos, habida cuenta de las condiciones socio-económicas de Nicaragua, representa un paso importante en el camino de la transformación social. Hay que tener en cuenta que el somocismo controlaba más del 60% de la economía nacional, que ha pasado directamente a las manos del nuevo Poder. En lo referente a la agricultura, se cuenta con el importante hecho de que el campesinado nicaragüense, que por circunstancias específicas nunca ha mostrado interés especial por la propiedad de la tierra, aparece particularmente apto para emprender caminos de cooperación y colectivización...

"La unificación de las tres tendencias del FSLN permitió sintetizar los aspectos positivos que cada tendencia aportaba, limando las unilateralidades que arrastraba cada cual. A partir de ahí, la lucha común actuó como soldador de todas las fisuras"



Víctor Tirado, Daniel Ortega y Carlos Núñez, miembros de la dirección sandinista, en la manifestación de Managua del 3 de agosto. Empar marcha tras ellos. (Foto S. al P.)

SU IDEOLOGIA ES EL MARXISMO-LENINISMO

Incluso hechos radicalmente negativos *—prosigue Empar—*, como es el caso del gravísimo grado de destrucción en que quedaron tanto los recursos naturales como los medios de producción por el efecto combinado del terremoto y la guerra, pueden, en las presentes circunstancias, tener repercusiones en algún modo positivas, en la medida en que la reconstrucción nacional es una obra inmensa que de ninguna manera puede quedar —y eso allí parecen comprenderlo también los representantes de la burguesía que, como Alfonso Robelo, han colaborado con el sandinismo—, en manos del capital privado, por otro lado debilísimo. Los dirigentes sandinistas no tienen la menor duda acerca del camino que están recorriendo: son sandinistas, son marxistas-leninistas, y su meta es el socialismo y el comunismo.

El tema es complejo, y no es fácil resumir lo que ellos, a su vez, tardaban horas en resumir. Esto que digo es a título de primer vistazo al tema. Y a ese mismo título señalaré las perspectivas concretas que el FSLN se marca en la actualidad. El objetivo prioritario e indeclinable es, desde luego, la reconstrucción nacional. Nicaragua está en la miseria, y la alimentación y la salud del pueblo pasan por delante de todo. Pero el FSLN no se plantea este objetivo a ciegas, y sabe que hay que proporcionarle la base político-social adecuada. De ahí que pongan fuertemente el acento en ciertas metas inmediatas fundamentales. Puedo citar, sin que el orden indique prioridades especiales, la movilización política e ideológica de las masas ("el proceso de sandinización", le llaman ellos), el reforzamiento de la alianza obrero-campesina y la reforma agraria, la preparación de la constitución del partido sandinista (que conciben como un partido marxista-leninista de vanguardia, sólidamente organizado, y no como un partido de masas), la consolidación del Ejército Sandinista y las milicias populares...

Y Empar nos habla del panorama desolador, de destrucción y miseria, que Somoza dejó tras de sí; de las fábricas bombardeadas ***("todas las que bordeaban la carretera desde el aeropuerto a Managua, a excepción de la fábrica de Coca-Cola");*** *de los barrios hundidos durante el terremoto y jamás reconstruidos, ahora ya prácticamente cubiertos por la vegetación; de las barracas en que malviven las familias trabajadoras... Y en medio, frente al hotel Internacional, el pulcro edificio del Bank of America* ***("lo construyeron contando con las más avanzadas técnicas anti-***



Ministerio del Interior
Managua

Managua 28 de Julio de 1979

Compañero,

te presento a la compañera Amparo Pineda, miembro del Comité Central del Movimiento Comunista-Organización de Izquierda Comunista de España (M.C.-O.I.C.)

Tomás Borge



Empar Pineda gozó de total libertad de movimiento.



Tomás Borge. (Foto cedida por "El Trabajador", órgano central del MRP de Costa Rica).

seísmo"), *del Banco Central de Nicaragua, del búnker de Somoza... Y el cine, exhibiendo un paradójico anuncio del último film proyectado:* ***"Y ahora, ¿qué?".***

–¿Y el pueblo?

–Sólo con este tema *–sonríe Empar–*, te hubiera dado para agotar el cuaderno. La verdad es que me es muy difícil resumir, por lo que de frío tiene todo resumen. Estuve en varias movilizaciones populares: en Carazo, con el Primer Festival Cultural Campesino, que venía precedido de una enorme marcha a pie desde Diriamba a Jinotepe. Luego estuve dos veces en Masaya, y también en Monimbó, barrio célebre por su combatividad: allí fue un mítin-fiesta popular. La víspera de mi marcha estuve en los barrios orientales de Managua en una manifestación de más de 50.000 personas. El contacto directo con el pueblo trabajador nicaragüense ha sido una experiencia inolvidable, inolvidable del todo. Alegría, felicidad por la victoria, sentida y sabida propia. Y era el pueblo trabajador todo. Gente mayor a raudales... Y mujeres, miles de mujeres de todas las edades, conscientes de su formidable papel en el combate, con la imagen imborrable de las milicianas... Lo de los niños y niñas es increíble, harapientos, serios en los mítines, los primeros en gritar, felices, las consignas. Niños y niñas que tienen su propia lista de decenas de mártires de la Revolución, como Luis Alfonso Velázquez, de 11 años, cuya voz, grabada en un mítin pocos días antes de caer ante las balas somocistas, tuve ocasión de oir: *"Yo lo que quería decir es que sigamos luchando para que aquí tengamos un pueblo libre. ¡Patria libre o morir!".*

Masas, por cierto, organizadas. Comités de Defensa Sandinista a todos los niveles, por todas partes, encargados de las más variadas funciones políticas, económicas y sociales, y en los que la juventud cumple una función impresionante. Masas que hora a hora se plantean las tareas fundamentales del momento: defensa de la Revolución, preparación ideológica y material de la lucha contra el peligro contrarrevolucionario, aplicación del programa del Gobierno de Reconstrucción Nacional...

–Aquí los grandes medios de comunicación han realizado una constante labor de machaqueo de ciertos temas, proporcionando informaciones fragmentarias e insinuando cosas... Sería interesante que entraras en ellos. Está, por ejemplo, el tema de las tendencias del FSLN: GPP, proletarios, terceristas... Aquí se ha vuelto a hablar mucho de esto, sobre todo a raíz del informe de la Internacional Socialista...

LA UNIDAD INTERNA DEL FSLN ES ENORME

–Yo estuve hablando precisamente de ese tema largo y tendido con los compañeros "Modesto" y Jaime Wheelock, y pude contrastar sus respuestas con opiniones de otros dirigentes del FSLN, que coincidían totalmente. Pero antes de abordar la cuestión a ese nivel, quisiera contarte una anécdota reveladora. Ocurrió justo a mi llegada a Managua, y fue cuando nos recibió Tomás Borge. Tomás formaba parte antes de la unificación, como sabes, de la tendencia GPP. Una de las personas que venía en la avioneta, al saludarle, le hizo unas observaciones aludiendo a los "terceristas" en términos críticos. Tomás se puso inmediatamente serio y contestó, cordial pero secamente: *"Aquí no hay ni gepepés, ni proletarios, ni terceristas; aquí sólo hay Frente Sandinista de Liberación Nacional".* Y para reforzar sus palabras, se volvió a la escolta que le acompañaba, preguntando a cada uno de los compañeros en qué tendencia militaba antes de la unificación. Allí había ex-militantes de las tres tendencias, en total camaradería. *"Eso de las tendencias se acabó. Todos somos sandinistas, sin más".* Bien, pues esa es la verdad. Yo misma he podido comprobar que en la Dirección Nacional Conjunta hay una identidad de puntos de vista que deja muy lejos el tema de las tendencias. Pero vayamos al tema.

Nos explicaba Jaime Wheelock que, en lo que había podido reflexionar sobre el asunto de las pasadas divisiones, él entendía que había tenido mucha influencia la existencia de puntos de vista unilaterales. Cada cual había centrado su interés en su sector específico de trabajo y había extrapolado su experiencia sectorial, generalizándola y teorizándola, a veces abusivamente. Los GPP (siglas de "Guerra Popular Prolongada"), partían de su experiencia de guerrilla rural, y ponían el acento en la necesidad de la acumulación de fuerzas en el campo en vistas a una guerra de larga duración. Los proletarios, por su parte, pensaban que se trataba de crear una crisis revolucionaria por la vía insurreccional, e insistían en la necesidad de organizar y dar el mayor peso al proletariado urbano. Por su parte, los "terceristas", también llamados "insurgentes", estaban volcados en la organización de movimientos insurreccionales en los núcleos de población.

LOS RESULTADOS DE LA UNIDAD, VISIBLES DIA A DIA

Cada uno *–explica Empar–*, señalaba necesidades reales, pero ninguna de las tres tendencias acertaba a cubrir las necesidades de la Revolución en su conjunto. Por otro lado, cada tendencia centraba su trabajo en zonas geográficas diferentes. La unificación permitió sintetizar los aspectos positivos que cada tendencia aportaba, y el trabajo común, de conjunto, así como la evolución sumamente positiva del proceso revolucionario, permitieron limar las unilateralidades que presentaba cada una de las tendencias. "Modesto" nos explicaba que la unificación fue posible gracias a la fidelidad que las tres tendencias guardaban a ciertos aspectos programáticos básicos: necesidad de la lucha armada, necesidad de la unidad más amplia del pueblo, anti-somocismo y anti-imperialismo a ultranza... A partir de ahí, la lucha común actuó como soldador de todas las fisuras.

Cierto que la unificación, consumada en la Dirección Nacional, tiene aún su camino que recorrer a niveles intermedios y de base. Es la consecuencia lógica del hecho que antes citaba de que cada tendencia actuará en un escenario geográfico diferente, cuestión ésta que se agudizó con la formación de los frentes de combate, lo que no creaba las condiciones para una fusión adecuada por la base. Esto cambió con la victoria, y el resultado va siendo visible de día en día. En pocas palabras: las teorías esas que circulan por ahí, de que si los "terceristas" tienen inclinaciones socialdemócratas, que si los "gepepé" son los comunistas ortodoxos y "duros" y los "proletarios" son semi-trotskistas, son pura literatura. Literatura interesada, por supuesto, destinada a sembrar cizaña.

–Otro tema con el que se ha especulado lo suyo es el del trato dado a los vencidos. Por aquí hubo quien se hizo eco de unas declaraciones del senador norteamericano Murphy, que hablaba de que tres mil ex-guardias nacionales somocistas con sus familias estaban siendo maltratados por el FSLN...

–Me permitiría recordar que, casualmente, el senador Murphy hizo esas declaraciones rodeado de un buen puñado de elementos de la plana mayor somocista, a los que daba trato de amigos... La verdad es justamente la contraria. El FSLN ha puesto un cuidado exquisito en distinguir a los elementos somocistas culpables de crímenes de sangre o de explotación de las masas, distinguir, digo, a éstos de quienes no fueron sino pobres peones del juego somocista. El lema constante del FSLN es "implacables en el combate, generosos en la victoria", y doy fe de que lo aplican escrupulosamente. Te daré algunos datos. Por ejemplo, el FSLN no quiso llevar a la cárcel de Tipitapa a ningún prisionero hasta adecentarla antes y ponerla en condiciones de habitabilidad. Yo he sabido de combatientes sandinistas que repartían la comida empezando el reparto por los presos, de modo que al final apenas quedaba para ellos. He visto la velocidad con que se examinan los casos individuales, para poner en libertad a los que se considera que no merecen trato de criminales. Comprobé cómo se programaba en Matagalpa un instituto para huérfanos de guerra y cómo se determinaba explícitamente la no-distinción entre huérfanos de uno u otro bando. He oído a Tomás Borge reclamar ayuda humanitaria para los miles de guardias nacionales refugiados en Honduras... Incluso a los criminales probados se les está aplicando la ley vigente anteriormente, para que no se diga que hay violación del principio jurídico de no-retroactividad de las leyes, y eso pese a que, conforme a esa ley, las condenas son muy limitadas...



Las mujeres tienen una participación fundamental en el combate. (Foto S. al P.)

"En Nicaragua, como en todas partes, quien tiene el poder militar tiene el poder real, y el poder militar nicaragüense está en el Ejército Sandinista y las Milicias Populares"



Jaime Wheelock. (Foto cedida por "Barricada", órgano central del FSLN).

Nicaragua en datos

Superficie: 130.000 Km^2.
Población: 2.500.000 (1978).
Crecimiento población: 3% anual.
Capital: Managua. 500.000 habitantes.
Población urbana: 48%.
Paro oficial: 36% de la población activa.
Alfabetización: 76% urbana, 30% campesina.



Quienquiera que diga que el sandinismo ha dado muestras de crueldad miente. Los propios periodistas yanquis que están en Managua, algunos de los cuales son más que sospechosos de pertenecer a la CIA, se cuidaban muy mucho en sus crónicas de tratar de difamar al FSLN por ahí. Por otro lado, quizá no estaría de más recordar que las guerras no son propiamente fiestas de sociedad...

—Otro tema al que se le da muchas vueltas es el de las relaciones entre la Junta de Reconstrucción Nacional y el FSLN. Se dice que el FSLN acapara las funciones...

—Aquí hay una cosa que dejar sentada. El FSLN ha hecho la Revolución. Particularmente el último tramo de la toma del Poder, a partir del intento de Urcuyo de pretender sustituir a Somoza en la poltrona de la dictadura, dejó las cosas bien sentadas. En Nicaragua como en todas partes, quien tiene el poder militar tiene el poder real, y el poder militar nicaragüense está en el Ejército Sandinista y en las milicias populares. El FSLN es la vanguardia natural y reconocida del pueblo, y eso no lo discute nadie. Pero el FSLN forma parte de un sistema de alianzas y tiene unos compromisos, que respeta porque conducen a hacer más firme la unidad popular y a cerrar el paso a las maniobras imperialistas. Es evidente que la Junta de Reconstrucción tiene sus funciones específicas, que el Frente respeta, y viceversa. Hablar de acaparamiento de funciones por parte del FSLN es una soberana tontería, o un infundio deliberado. De dejar que las cosas siguieran su curso natural, el FSLN ocuparía la casi totalidad de los puestos de la administración y del aparato jurídico, político, militar... Por el contrario, el FSLN está haciendo un esfuerzo por evitar que sus cuadros se agoten en el cumplimiento de tareas del aparato del Estado, y trata por todos los medios de reservar fuerzas para tareas ideológicas y políticas entre las masas, fuera del aparato estatal. Yo resumiría diciendo esto: el FSLN es la vanguardia de todo el conjunto de fuerzas movilizadas; éstas lo saben y lo aceptan como una realidad evidente, indiscutible. Por lo demás, los compromisos políticos adquiridos se respetan cuidadosamente.

—Otro tema manido: el de la libertad de expresión...

—Sí, y además no deja de ser chocante ver a gentes que nunca se preocuparon por la falta de libertad de expresión bajo el somocismo, echándose ahora las manos a la cabeza por un puñado de medidas provisionales... El Gobierno ha anunciado que, en cualquier caso, las medidas restrictivas adoptadas son del todo provisionales, y ya ha empezado a levantarlas, como demuestra la reaparición de "La Prensa". Pero yo misma pude comprobar cómo el decreto provisional de instauración de un periódico, una radio y una cadena de televisión únicas se había transformado en una necesidad imperiosa del momento. Algunos propietarios de medios de comunicación habían demostrado una incomprensión hacia los problemas fundamentales increíble. Ese era el caso de numerosas emisoras de radio, que llegaron a negarse a conectar con "Radio Sandino", que carece de cobertura nacional y que, en consecuencia, necesitaba de ellas para la transmisión de informaciones de primera importancia... Había cadenas de TV que se permitían llenar su programación con anuncios de automóviles o frigoríficos, en momentos en que una parte fundamental del pueblo tenía problemas elementales de alimentación...

El tema de los medios de comunicación, y en particular de la TV, ha sido correctamente entendido por el Gobierno y el FSLN: un arma tan imprescindible en la educación de las masas no puede dejarse en manos irresponsables. Pero las nuevas autoridades no tienen la menor intención de imponer silencio a las críticas. En lo relativo al tema de prensa, radio y TV, ha tomado la decisión de convocar a las organizaciones profesionales de periodistas (la Unión Nacional de Periodistas y el Sindicato de Radio y Prensa), pidiéndoles que sean ellas las que se encarguen de redactar los proyectos de nuevas leyes para prensa, radio y TV. Por otro lado, ya he dicho que las normas restrictivas están siendo levantadas... ¿Qué lugar puede haber para hablar de atentados a la libertad de expresión?

VOLCARSE CON NICARAGUA

—Nicaragua necesita ayuda urgentemente: eso es algo que las nuevas autoridades nicaragüenses repiten una y otra vez. ¿Qué forma puede tomar esa ayuda?

—Hay dos tipos de ayuda necesaria y posible: en personal especializado y en material. Tanto Daniel Ortega como Víctor Tirado nos insistieron en esto: "Necesitamos expertos, pero sobre todo queremos que sean revolucionarios"; es decir, que necesitan personal especializado —los terrenos de la medicina y la educación destacan evidentemente—, pero no quieren que ese personal interfiera, sino, por el contrario, que pueda contribuir también al proceso revolucionario en curso, y por eso subrayan su deseo que sea gente identificada con la causa de la revolución sandinista. Claro que ésta es una forma de ayuda que no está al alcance de todo el mundo, pero de todos modos no estará de más recordarla desde las páginas de SERVIR AL PUEBLO. Y luego está la ayuda material. Esta puede ser económica, en dinero (*), o en mercancías. Las necesidades más urgentes en este campo son las de alimento, medicinas y ropa (**).

No hace falta que diga la importancia vital que tiene esta ayuda material en las presentes circunstancias, cuando un millón sobre tres pasa allí hambre. El pueblo de Nicaragua ha hecho lo que estaba en su mano: ha entregado su vida a la Revolución; y con ello ha provocado todo un giro en la situación política de Centroamérica, giro que ha influido muy positivamente en el conjunto de la situación mundial. Todo lo que aquí podamos hacer ahora por él apenas podrá ser otra cosa que una pequeña muestra de reconocimiento internacionalista a su impresionante labor, pasada y presente. Pienso, en pocas palabras, que hay que volcarse con Nicaragua. ■

"Todo lo que podamos hacer por Nicaragua ahora será sólo una pequeña muestra de reconocimiento internacionalista a su impresionante labor pasada y presente"

(*) "Ayuda al Pueblo de Nicaragua". Cuenta corriente 35.920. Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid. Plaza del Celenque, 2. Madrid.

(**) *Alimentos:* comida en lata (duradera); arroz; harina de trigo; judías, leche en polvo (completa). *Medicinas:* antibióticos orales e inyectables (ampicilina, penicilina, bactrim, meticilina, gentamicina); colirios y ungüentos oftálmicos; ungüentos contra hongos (ácido undecelénico) y tinaderm; antidiarreicos en tabletas (lomotil) y en suspensión de caolín y pectina, con o sin paregórico; antiparasitarios (metroimidazol, combantril, mebendazol); vacuna antitetánica y toxoide; antipalúdicos (primaquina, cloroquina, pirimetamina). *Ropa:* de verano. Esta ayuda puede canalizarse a través de la Cruz Roja o Cáritas. ■



El somocismo fue culpable de sufrimientos sin cuento. (Foto cedida por "Barricada", órgano central del FSLN).

Para la democracia y la reconstrucción de Nicaragua

Bases programáticas del F.S.L.N.

1. Dieciocho años de lucha tenaz contra da Dictadura Somocista sostenida por el FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NACIONAL (FSLN), en cuyas filas los mejores hijos de Nicaragua se han entregado con heroísmo sin límite a la causa de la libertad y la Redención Nacional por la que luchó Sandino, han colocado al Frente Sandinista como la indiscutible vanguardia del pueblo nicaragüense.

La profunda crisis política que experimenta el régimen dictatorial es causada primordialmente por la creciente lucha armada que encabeza el Frente Sandinista. Las primeras resistencias armadas en las montañas, desde Bocay y Pancasan, Zinica, hasta Cuscawás, prepararon la crisis del régimen somocista que a pesar de las escaladas de represión genocida fue incapaz de contener el avance del Sandinismo. A partir de 1977, una nueva calidad política y militar fortalece la lucha contra la dictadura: La acción audaz y ofensiva en las ciudades se entrelaza con el movimiento organizado de las masas, abriendo cauces para el desencadenamiento de sublevaciones parciales, huelgas nacionales, fervorosa agitación popular, una colosal insurrección en septiembre de 1978, y como síntesis, la unidad combativa de todos los nicaragüenses contra el régimen opresor.

Cuarenta y cinco años de represión brutal caracteriza a la prolongada tiranía de los Somoza. Una dictadura que gobierna por la fuerza de las armas y el terror, sirve al interés exclusivo de una familia y sus adictos, mientras las grandes mayorías ciudadanas sufren de un estado de miseria creciente, de analfabetismo, e indignas condiciones de vida y salud. La corrupción política, la descomposición moral y la brutalidad del régimen, han postrado en grado sumo las instituciones civiles, la economía nacional, y los derechos más elementales de la persona, sumiendo a la nación en un estado de inaudita destrucción política, económica y moral.

Pero el pueblo nicaragüense no se resigna; con fuerza creciente y heroica disposición manifiesta su voluntad de luchar por conseguir su libertad y la democracia que requiere para progresar y redimir la Patria. Las montañas y el campo, los barrios y el centro escolar, el taller y la fábrica, la comunidad indígena, han sido convertidos en trincheras libertarias, mientras con ejemplar madurez política y cívica, el pueblo nicaragüense ya ha edificado la gran alianza democrática: El Frente Patriótico Nacional, su legítima alternativa contra el oprobioso régimen de los Somozas.

La heroica lucha de todo nuestro pueblo, su unidad creciente, y el imperativo de combatir con todas las fuerzas disponibles a la tiranía, han impulsado la grande e histórica UNIDAD entre los Sandinistas. El FSLN, es por hoy una sola fuerza que se ha unido para unir a todos los sectores que consecutivamente luchen contra la Dictadura en pro de la democratización y la reconstrucción de Nicaragua. La UNIDAD del Sandinismo es la garantía más firme y sólida para emprender las tareas urgentes de la nación amenazada: derrocar a la Dictadura Somocista, obstáculo para el logro de la paz y fuente de conflictos e inestabilidad en el área; y reconstruir el país para cimentar el progreso social y la independencia histórica de nuestra Patria.

2.– Por consiguiente, ante el deber histórico de salvar Nicaragua del exterminio y la destrucción a que la somete el empecinado dictador, hacemos un llamado de Unidad Nacional, sustentando en nuestras metas democráticas cuyos puntos programáticos urgentes damos a conocer a continuación:

GOBIERNO PROVISORIO DE UNIDAD NACIONAL

El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), impulsará a la caída de la tiranía somocista, un Gobierno Provisorio de Unidad Nacional en la cual tengan real y efectiva participación todas las fuerzas políticas y sociales de nuestro país que consecuentemente mantengan una postura de lucha inclaudicable contra la Dictadura.

PROGRAMA DE RECONSTRUCCION NACIONAL

Tarea central del Gobierno Provisorio de Unidad Nacional será impulsar un Programa de Reconstrucción Nacional que permita salvar a Nicaragua de la catástrofe social, económica, política y moral en que la Dictadura ha sumido a nuestra Patria. Este Programa sentará las bases firmes para sacar a nuestro país del atraso y la postración económica y permitirá el ejercicio pleno y efectivo de un sistema de amplias libertades democráticas.

POLITICA EXTERIOR DE NO–ALINEAMIENTO

Una política exterior independiente y de no alineamiento que relacione a nuestro país con todas las naciones respetuosas de la autodeterminación y las relaciones económicas justas y mutuamente beneficiosas; impulso a los vínculos económicos, políticos, culturales y amistosos con las naciones de la mancomunidad Centroamericana y del Caribe en pro del fortalecimiento de las corrientes democráticas y de afirmación de la soberanía nacional.

EJERCITO NACIONAL

Debe ser organizado un nuevo ejército verdaderamente democrático y nacional cuyos principios fundamentales serán la defensa del progreso democrático y la soberanía patria. En este nuevo Ejército Nacional no tendrán cabida los militares corruptos y culpables de crímenes contra el pueblo. En cambio podrán formar parte del nuevo ejército todos aquellos militares, clases, y alistados que mantengan una postura activa de rechazo a los crímenes y desmanes del somocismo. El nuevo Ejército Nacional tendrá participación directa en las tareas de reconstrucción del país.

DIRECCION NACIONAL CONJUNTA DEL FSLN

Mauritania no ha tenido al final más remedio que rendirse a la evidencia: el pueblo saharaui jamás se dará por derrotado. Un acuerdo de paz ha sellado la renuncia mauritana a proseguir una guerra estéril y fratricida. Pero Hassan, el vesánico dictador de Marruecos, reclama más bofetadas para darse por enterado. Al F. Polisario no parece que le duela repartírselas en el campo de batalla.



Con la paz entre Mauritania y la RASD y las victorias militares del F. Polisario

A Hassan se le escapa el Sahara



En la medianoche del domingo 5 de agosto, era firmado en Argel un protocolo de paz entre Bachir Mustafá Sayed, secretario general adjunto del Frente Polisario, y Ahmed Salem Uld Sidi, segundo vicepresidente de la República Islámica de Mauritania. Se culminaba así la dinámica de paz iniciada por la RASD y el F. Polisario, hacia sus vecinos mauritanos y hacia los sucesivos dirigentes que en Nuackchott sucedieron al derrocado presidente Uld Dadaj. Por dicho acuerdo, la parte mauritana *"declara solemnemente que no tiene ni tendrá reivindicaciones territoriales en el Sahara occidental."* Decidiendo *"apartarse de la guerra injusta del Sahara occidental, siguiendo las modalidades decididas a tal fin de común acuerdo con los representantes saharauis, el Frente Polisario".* Tras declarar el F. Polisario *"que no tiene ni tendrá reivindicaciones territoriales en Mauritania"*, ambas partes *"deciden (conjuntamente), por el presente acuerdo, firmar una paz definitiva entre ambas y celebrar conversaciones periódicas a fin de supervisar la ejecución de lo estipulado".*

La reacción del Palacio de Rabat no se hizo esperar, calificando la nueva posición de los gobernantes mauritanos como una claudicación de los gobernantes de Nuackchott *"ante los "diktats" de Argelia".* Diez días después —y tras retirar parcialmente sus tropas acantonadas en Mauritania— Hassan II ordenaba a su ejército ocupar Río de Oro, territorio que, en virtud del tristemente célebre "Acuerdo Tripartito de Madrid", administraba Mauritania.

HASSAN, PROPIETARIO DEL "DERECHO ISLAMICO"

El domingo 19, Hassan II convocaba en su Palacio de Fez a la prensa internacional, intentando justificar la invasión del territorio de Río de Oro y el establecimiento en Dajla —antigua Villa Cisneros, capital de la "Wilaya" de Dejala, de la RASD, y que la administración mauritana llamó Tiris el Garbia— de una administración provincial del Reino de Marruecos. Los primeros intentos de justificación fueron por el lado de considerar la invasión como *"un derecho islámico".* En Fez, Hassan dijo que el Sahara se había convertido en "res nullius" —esto es, "tierra de nadie"— por el pacto entre el Frente Polisario y Mauritania. Ello es totalmente absurdo y propio de las aventuras y elucubraciones jurídicas de la corte alauita. Mauritania había cedido efectivamente la parte que administraba, pero no "a nadie" -como pretende el sátrapa de Rabat— sino que esa entrega se ha hecho a un Gobierno. A un Gobierno legítimo, al Gobierno saharaui, al Gobierno de la RASD. Un Gobierno reconocido internacionalmente, que representa unánimemente al pueblo saharaui, y que tiene perfectamente organizado a todo ese pueblo.

Por otra parte, con ese engendro del "res nullius", Hassan II se pone de nuevo en contra del dictamen del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya de 16 de octubre de 1975, pues, además de la parte en que ese Tribunal analizó si el Sáhara Atlántico era "res nullius", ocurre que, en cualquier caso, no se ha practicado el derecho de autodeterminación, que a partir del párrafo 64 de dicho dictamen, se exigía.

Cuando conoció que el dictamen del Tribunal de la Haya le era desfavorable, Hassan montó —con la ayuda del gobierno franquista de los Arias-Solís y compañía, y con la colaboración de los USA— la "Marcha Verde"; y ahora, cuando ha sabido que el acuerdo Polisario-Mauritania le aislaba diplomática y definitivamente, se ha decidido por otra invasión. En ambos casos ha pretendido legitimar su expansionismo con una pretendida aceptación por parte de los "notables" saharauis. Situarse en el campo de los "notables", ya indica que niega el derecho a la autodeterminación reconocido internacionalmente para ejercitarse *"por toda la población mayor de 18 años".* Pero es que, además, el asunto ha resultado mucho más grotesco: Hassan II, cuando la primera invasión, la del 26 de febrero de 1976, al abandonar el campo el ejército mandado por Gómez de Salazar —al día siguiente, 27-11-76, los saharauis proclamaban la RASD— no fue capaz de contar con nada más que con 10 miembros, de un total de 101, de la Yemáa (parlamento colonial-franquista). Aquellos 10 miembros, que fueron "proclamados" por las autoridades de Rabat y Nuakchott como Yemáa, optaron, en condiciones no precisamente de libertad, por la anexión a Marruecos y Mauritaria. Ahora resulta que, en otra sesión vengonzante, Hassan II se lleva a Rabat a 300 individuos, ninguno de los cuales es conocido, ni nadie puede confirmar, por tanto, que sean saharauis de Río de Oro, eso sin contar con que nada tiene que ver esa feudal ceremonia de vasallaje, con el derecho a la autodeterminación de una población de más de 300.000 habitantes. A la misma hora, una gran batalla militar rompía con esa farsa. Las simultáneas declaraciones de oficiales marroquíes, prisioneros de guerra del Ejército Popular de Liberación de la RASD, reconociendo la derrota militar alauita ante una comisión observadora del Congreo de Representantes de EE.UU., daba definitivamente la prueba del vigor del pueblo saharaui.

Mientras tanto, el gobierno de Madrid, a pesar de los tímidos pasos diplomáticos que de vez en cuando da, sigue provocando el triste espectáculo de amparar y dar legitimidad a unos acuerdos vergonzantes firmados hará pronto cuatro años. Y es probable que veamos a Marcelino Oreja en Nueva York y Carlos Robles Piquer en La Habana, en este mes de septiembre, luciendo la "nueva democracia española", y al mismo tiempo no denunciando los Acuerdos Tripartitos. ■

Mirador Internacional

Guinea Ecuatorial

La voluntad de imperio

EL tragicómico golpe de Estado que encabezó Teodoro Obiang Nguema a comienzos de Agosto y que terminó con la dominación de Macías sobre Guinea Ecuatorial, no parece que vaya a mejorar sustancialmente la suerte del pueblo ecuatoguineano. Las declaraciones del nuevo presidente del Consejo Militar, cargadas de sospechosa veneración hacia la vieja metrópoli hispana, hablan de una "instauración de la democracia" que, según el mismo Obiang, será compatible con la prohibición de partidos políticos y la inexistencia de libertades públicas reales. Obiang, que no duda en calificar a su propio pueblo de *"inmaduro"* y hasta de *"chivato"*, prefiere reservar sus loas para el venerado Juan Carlos I, al que se ha apresurado a invitar. En tanto, sus seguidores se pasean por las calles de Bata a los gritos de *"¡Abajo el marxismo!", "¡Abajo el leninismo!", "¡Viva el capitalismo!"* y *"¡Arriba España!".*

ADOLFO SUAREZ se precipitó a declarar que el Gobierno español, *"aunque conocía antes que nadie los planes del golpe de Estado"*, no había tenido *"participación alguna"* en él. Tan precipitadas y nerviosas excusas no pueden sino reforzar la sospecha de que la verdad puede muy bien ser exactamente la contraria. Sospecha aún más favorecida por la rapidez con que los organismos estatales de Madrid supieron ponerse al servicio del nuevo régimen ecuato-guineano.

MUCHO nos tememos que el futuro inmediato de Guinea Ecuatorial vuelva a estar nuevamente teledirigido desde Madrid. Un Madrid en el que, al parecer, siguen sentando sus reales los gobiernos con "voluntad de imperio". ■

Incendios forestales. Un desastre ecológico de dimensiones imprevisibles. Frecuentemente llevan consigo la destrucción de los medios de vida de la población afectada. Algunas veces dejan a su paso un rastro de vidas humanas. Pero –como casi siempre– lo que es ruina para la mayoría puede llegar a convertirse en gran negocio para unos pocos. Al contrario de esos hechos que a fuerza de repetirse dejan de ser noticia, los incendios en el monte, debido a la inquietante frecuencia con que se han venido produciendo, se han desplazado desde la oscura sección de sucesos de los diarios hasta las páginas de actualidad política nacional.

ICONA y las compañías papeleras contra la pared

El fuego: una operación rentable

El tema no es para menos. La pobreza, el paro y la emigración de los vecinos de las zonas devastadas por los incendios, junto al desastre ecológico –cuyos efectos a medio y a largo plazo son todavía imposibles de calcular– son dos de las secuelas más graves del paso del fuego por nuestros montes. Pero además, este año los incendios han dejado tras de sí un alarmante saldo de cerca de 30 vidas humanas. Tal vez sea este el motivo de que el silencio oficial, inevitable compañía de cada una de las catástrofes forestales, se haya hecho insostenible. Sin embargo, ni el copioso número de declaraciones de esas fuentes denominadas –con notable inexactitud– **competentes**, ni las explicaciones oficiales dadas hasta el momento han servido para responder a esa pregunta que ya se hace la inmensa mayoría de los ciudadanos de este país: **¿Quién quema los bosques?**

Y es precisamente esa escasez de explicaciones convincentes por parte de quienes debieran darlas lo que ha desencadenado una ola de legítimas sospechas que apuntan a determinados sectores ligados a intereses económicos y especulativos del capitalismo.

CUANDO EL RIO SUENA...

Miremos más de cerca el problema. ¿Qué ocurre cuando arde una masa de arbolado? ¿Quién puede salir directa o indirectamente beneficiado?

Además de la ruina ecológica (desaparición de las especies animales, vía libre a la desertización, pérdida de la capacidad de contención de las aguas de arrastre, agotamiento de los pozos naturales, destrucción de amplias zonas de esparcimiento popular...), la quema de un bosque lleva consigo un descenso automático del 50% en el precio de la madera afectada, la cual debe talarse **obligatoriamente** antes de los seis meses y sacarse al mercado para evitar que se pudra. Posteriormente, un organismo oficial –generalmente el FORPPA– será el encargado de fijar los nuevos precios de venta. La madera obtenida, si bien es cierto que en el caso de la destinada a la industria maderera se observa un descenso de rendimiento, se da la circunstancia de que para la industria papelera resulta tan aprovechable como la procedente de la tala común.

En 2 años se han quemado más superficies forestales que en los últimos 100 años



Ocurre también que la ley no obliga al propietario de un bosque quemado a su posterior repoblación, con lo que el especulador de turno encontrará libre el camino para urbanizar el terreno siniestrado, camino anteriormente obstaculizado por fuertes prohibiciones a la tala de árboles, incluso dentro de las propiedades particulares.

Tomando estos elementos en su conjunto, no resulta descabellado afirmar que determinados intereses económicos pueden verse favorecidos por los incendios forestales. El propio diario **"El País"**, nada sospechoso de defender intereses ajenos a los del capitalismo, se permitía afirmar en su editorial del pasado 9 de agosto que "... **la realidad, por dura que resulte, es que se provocan incendios forestales por motivaciones económicas, para obtener madera a bajo precio, para abrir pastizales, para propiciar terrenos urbanizables"**. Es razonable pensar que cuando un diario como éste es capaz de formular una acusación tan rotunda es que los motivos abundan. Y es doblemente razonable pensarlo cuando algunos días más tarde, el 23 del mismo mes, en el programa radiofónico **"Hora 25", Adrián Piera**, uno de los principales empresarios de la madera, preguntado sobre el particular, se empeñó en demostrar la falsedad de estas suposiciones aportando como **prueba** algo así como que la situación de la oferta y la demanda en el mercado de la madera descartaba la posibilidad de que una mano delegada del sector hubiera tenido algo que ver con los incendios. Lo cual no demuestra la falsedad de las acusaciones, pero tampoco garantiza nada en el caso de que la situación del mercado aconsejara el comportamiento contrario. Menos trabajo se tomó un representante de los empresarios papeleros, quien en el mismo programa manifestó que el alto sentido del honor de los empresarios del sector era la prueba irrefutable de su inocencia. Con el honor hidalgo hemos topado, Sancho: No se hable más.

¿INTENCIONADOS O FORTUITOS?

Hay quienes con bastante razón afirman que se trata de un asunto en el que es muy difícil establecer una acusación concreta. Y, a juzgar por los enigmáticos resultados de las investigaciones oficiales, no resulta nada de extrañar. Con todo, ahí están algunos datos estadísticos al alcance de quien quiera consultarlos.

El mismísimo director de ICONA

"El ICONA se ha negado siempre a repoblaciones con especies autóctonas, no porque no produzcan beneficios económicos, sino porque los producen a largo plazo y no precisamente a las compañías papeleras"

(AEPDEN)

afirmaba recientemente que **en 2 años se han quemado más superficies forestales que en los últimos 100 años.** Algunos medios del **País Valenciá,** el territorio más castigado por los incendios en los últimos tiempos, tras afirmar lacónicamente que dicha nacionalidad había perdido en unos pocos años **más del 50% de su superficie arbolada,** señalaban que el 4,5% de los incendios producidos en 1978 habían sido intencionados, mientras que las causas del 86% de los siniestros de ese mismo año habían quedado sin explicación. Otros estudios más recientes, publicados a mediados de agosto en el diario **"El País",** apuntaban que **uno de cada tres** de los 3.200 incendios forestales habidos desde enero del 79 hasta la fecha había sido provocado, mientras que para 1978 la cifra de intencionados rondaba el 50%. También el estudio mencionado insistía en los beneficios que la quema de los bosques reportaban a diversos sectores inmobiliarios y de la industria maderers y papelera.

¿PIROMANOS Y TERRORISTAS?

¿Intencionados o fortuitos? ¿Pirómanos, terroristas, manos interesadas, incompetencia de ICONA...? Hay algo que no admite mucha discusión. A menos que se contemple la posibilidad de que las condiciones naturales adversas –la sequía a la cabeza de ellas– hayan multiplicado por 50 en los dos últimos años su capacidad destructora de nuestros bosques, habrá que reconocer un alto índice de intencionalidad en los siniestros forestales. Es una realidad ya admitida por los organismos encargados de la gestión y protección de nuestros montes. Sin embargo, la sinceridad aparente de estos organismos contrasta con su imprecisión a la hora de establecer las responsabilidades pertinentes y con el énfasis que ponen en rechazar las críticas que desde diversos sectores se dirigen hacia su gestión del patrimonio natural.

Para ICONA y otras autoridades afines sólo existen locos pirómanos –cuyo número, al parecer, también ha aumentado en proporciones alarmantes en muy poco tiempo– o terroristas **desestabilizadores**. Algunos diarios del pasado 7 de agosto, citando fuentes de ICONA, apuntaban que los incendios forestales eran declarados en "**zonas muy próximas a puntos de alta** concentración **turística**". Mira por dónde, todo se va aclarando. Unos días antes, **José Lara,** director general de ICONA, declaraba a **Radio Nacional: "Es curioso observar cómo las zonas siniestradas tienen mucho que ver con las turísticas".** Curioso, sí, curioso. Tanto como la posterior revelación del siquiatra **López Ibor** (hijo), descendiente de uno de los representantes más genuinos de la medicina oficial de los tiempos de Franco, en la que precisaba que la **piromanía** es un caso de deficiencia mental que se produce con una frecuencia extremadamente baja y que él, personalmente, no se había encontrado con ninguno de los enfermos en estos últimos diez años.

Locos y terroristas. Las voces que apuntan a oscuros intereses económicos y señalan la responsabilidad de ICONA en la rápida propagación



de los fuegos, no son más, al parecer, que infundios y rumores carentes de todo fundamento. Locos y terroristas, vaporosos chivos expiatorios. Utiles para ocultar la incompetencia oficial, cuando no intereses inconfesables.

ICONA Y LAS PAPELERAS

Pero vamos a ver qué dice la otra parte. **"La proliferación de incendios forestales es la lógica consecuencia de una errónea y masiva repoblación indiscriminada de los montes públicos con especies exóticas (pinos y eucaliptus) que son, al contrario que nuestros bosques autóctonos, facilmente combustibles... El ICONA se ha negado siempre a repoblaciones con especies autóctonas, no porque no produzcan beneficos económicos, sino porque los producen a largo plazo y no precisamente a las compañías papeleras".** En estos términos se expresaba la asociación ecologista AEPDEN (Asociación de Estudios y Protección de la Naturaleza) en un comunicado difundido el 16 de agosto último. De análogo modo, el grupo ecologista ANDALUS, el 24 del mismo mes, criticaba "**las justificaciones que ICONA pretende dar al aumento de los incendios forestales en nuestro país, culpando a pirómanos e imprudentes y corriendo un velo sobre la responsabilidad que incumbe a quienes han planificado y dirigido nuestra política forestal".** El mismo diario **"Informaciones"**, en su editorial del 8 de agosto, tras aludir a la responsabilidad de la Administración y señalar que las condiciones favorables para la propagación de los fuegos están puestas, se pregunta si la repoblación de los montes se ha hecho con criterios razonables.

"ICONA siempre llega tarde. Y a veces sería mejor que no llegara". Frases como esta han podido escucharse al pie de algún que otro fuego. Es lo que debieron pensar las autoridades de un pueblo de la provincia de Zamora cuando decidieron prescindir de los servicios de ICONA. Nadie ha podido explicarse todavía cómo es posible que en el incendio de Lloret de Mar, en el que perecieron 21 personas, muchas de las víctimas fueran alcanzadas por las llamas **a las 6** horas de haberse iniciado el fuego. ¿Negligencia? ¿Falta de previsión?



"La responsabilidad incumbe a quienes han planificado y dirigido nuestra política forestal"

(Grupo ecologista ANDALUS)

Carlos Fernández, inspector general de ICONA en el **País Valenciá,** lo aclaraba el día 22 en unas manifestaciones a la prensa: **"ICONA no es una institución de bomberos".** Mientras tanto, los aviones de ICONA, para sofocar el fuego de Lloret de Mar, tendrán que seguir desplazándose desde Reus o desde Valencia. Y los vecinos del municipio de Rafelguaraf (Valencia), entre ellos su alcalde, que vieron una avioneta blanca y amarilla cuando arrojaba objetos explosivos sobre el Valle de Ayora, tendrán que seguir conformándose con el presuroso comunicado de la Guardia Civil de un pueblo próximo desmintiendo la existencia de tal avioneta, empujada a la categoría de OVNI. Muchas deficiencias y muchos puntos oscuros.

PEQUEÑAS IMPRUDENCIAS PERSONALES, GRANDES ERRORES OFICIALES

Algunos han apuntado que la solución está lisa y llanamente en la desaparición de ICONA. Otros medios señalan que la alternativa está en el traspaso efectivo de competencias forestales a organismos autónomos y entidades locales. Más inversión en medios de prevención, equipamiento e infraestructura de las zonas boscosas y menos repoblación con especies papeleras de fácil combustión y mortales para el subsuelo. Más dureza contra los particulares que permiten crecer el sotobosque en sus montes sin adoptar las necesarias medidas de limpieza y saneamiento. Más claridad. Menos silencio... Pero ninguna solución será efectiva mientras la gestión del patrimonio natural no pase a manos del pueblo, auténtico perjudicado de esta triste historia.

¿Y qué piensa el Gobierno? De momento sólo el ministro de Sanidad y Seguridad Social ha abierto la boca con motivo del desastre de Lloret de Mar: **"El Gobierno piensa proponer diversos cambios en el Código Penal, para que los delitos de provocar incendios forestales sean debidamente contemplados y reprimidos".** Con lo cual no se conseguirá evitar ningún incendio, pero una legión de pequeños imprudentes aparecerá como manto protector de algunos grandes especuladores y, sobre todo, de los grandes errores de la política forestal oficial.

Y mientras llega todo esto, habrá que seguir preguntándose: **¿Quién quema los bosques?**

A. P.

Extremadura le dice al Gobierno:

¿Nucleares? No, pan



De 30 a 40.000 personas. 15.000 más retenidas en los controles de carretera de la Guardia Civil. Una masa impresionante movilizada para decirle al Gobierno que Extremadura *no quiere centrales nucleares.* 135 alcaldes encerrados, muchos de ellos violentando las consignas de las direcciones de sus propios partidos, que asisten desde Madrid, entre sorprendidas y asustadas, a esta movilización inaudita. Incluso la Junta de Extremadura amenaza con dimitir, por más que no le falte razón al socarrón que dice que *"aquí no va a dimitir nadie, porque les encanta el Poder".* En todo caso, el pueblo se ha puesto en pie.

El problema es de sencillo planteamiento y no se agotan muchas líneas relatándolo: Extremadura se desertiza, Extremadura se despuebla. Sólo hay una esperanza para relanzar su economía, y esa esperanza vive en las 130.000 hectáreas del **Plan Badajoz** que, con todas sus gaitas, ha servido en cualquier caso para crear una cierta vitalidad en toda la zona regada por el Guadiana, vitalidad traducida en puestos de trabajo, en pequeña industria agraria auxiliar, en un cierto nivel de vida huido de la miseria. Sí, la esperanza está en ese **eje Badajoz-Mérida-Villanueva-Don Benito, con su promesa de ampliar el regadío en 300.000 hectáreas más,** es decir, con su promesa de ayudar a Extremadura a levantar la cabeza.

Pero no. Y no, **gracias,** digámoslo así, **a las centrales nucleares.** A ese par de centrales construidas en Almaraz y en Valdecaballeros. Esta última, en particular, va a encargarse por sí sola de invalidar el agua de riego de la zona, guillotinando no sólo las esperanzas, sino incluso las relativas conquistas que ya están en pie.

"AGITADORES VENIDOS DE TODAS PARTES"

"La gente aquí quizá no lo sepa formular teóricamente, pero percibe claramente que le tratan de hundir lo único que funciona económicamente". El que habla es **Mario Gaviria,** estudioso del tema sobradamente conocido. **Mario Gaviria** estaba ya en Extremadura de tiempo atrás, actualizando y renovando el trabajo que llevó a cabo en colaboración con otros compañeros hace años y que dio origen al libro **"Extremadura saqueada".** Su **equipo –19 personas, en aquel** momento– no dudó en ofrecer su colaboración a **Juan Serna** y **Alfonso Castilla,** concejales independientes que, desde su Centro de Estudios Extremeños, tomaron la iniciativa del encierro de alcaldes en Villanueva de la Serena. Quizá era a ellos a quienes se refería el ministro **Bustelo** cuando confiaba a un diputado del PSOE, días después, su "preocupación" por **"los ecologistas y agitadores venidos de todas partes para provocar disturbios".**

"Quizás aquí la gente no lo sepa formular teóricamente, pero percibe claramente que le tratan de hundir lo único que funciona económicamente"

No es del todo ridículo, sin embargo, hablar de **agitadores venidos de fuera.** Claro que siempre que se esté haciendo alusión a esas dos empresas ("Sevillana de Electricidad" e "Hidroeléctrica Madrileña") empeñadas en la instalación de la central nuclear de Valdecaballeros contra la voluntad y el interés de la inmensa mayoría del pueblo extremeño. **"El problema está en que no queremos ser el basurero del Estado español",** tendría que declarar el propio **Eusebio Cano Pinto,** diputado del PSOE por Cáceres y miembro de la Comisión de Medio Ambiente del Congreso.

"HAY QUE ACABAR CON EL ENCIERRO INMEDIATAMENTE"

La historia no tiene muchas entretelas. Empezó con un encierro de dieciocho alcaldes y, en pocos días, se convirtió en el encierro de 135.

"Aquí la mayoría de los municipios está en manos del PSOE, y los alcaldes del PSOE, lo mismo que los del PCE, se sumaron a la iniciativa. Incluso una decena de alcaldes de la UCD se apuntaron, rompiendo la disciplina de su partido". Claro que las direcciones del PSOE y del PCE tampoco estaban al tanto, y se encontraron un buen día con el cirio montado, sin saber qué hacer con él.

Los alcaldes del PSOE y el PCE son hijos o nietos de aquéllos que durante la República formaron las Colectividades Extremeñas. **"Buena gente, honesta y admirable en su inmensa mayoría, pero sin una formación política mínima, porque sus partidos no han sabido o no han querido proporcionársela, de modo de que no saben medir lo que está pasando y se pierden en un lío de esta envergadura".** En la calle, prestándoles un apoyo que hasta el último momento no pedían siquiera, estaban los jóvenes hijos de los colonos de la vega del Guadiana: la gente que sabe que se está jugando el cocido, porque ya no queda ni el recurso de la emigración.

"En Madrid, los dirigentes del PCE y del PSOE aceptaron el Plan Energético Nacional. Pero luego se han encontrado con que el pueblo rechaza sus consecuencias"

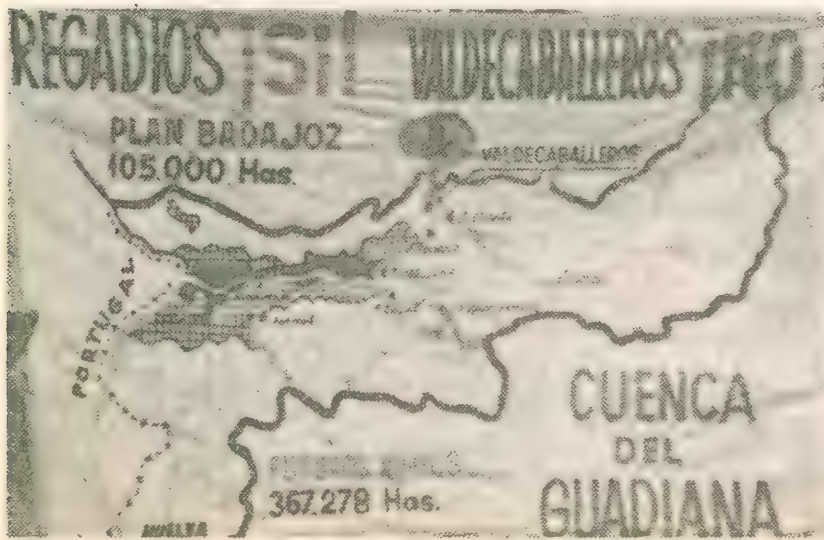
"El caso es que el PSOE y el PCE se vieron implicados sin habérselo propuesto. Por un lado, sus dirigentes habían aprobado en Madrid el Plan Energético Nacional. Por otro, el pueblo rechazaba sus consecuencias". Y así, mientras formalmente proclaman que **"el tema de las nucleares no es negociable",** en Madrid se encargan de tomar rápidos y nerviosos contactos con el Ministerio. Saben que la realidad les ha pillado los dedos. Y, en el conflicto, acaban optando por seguir el consejo de Madrid: **"Hay que acabar con el encierro inmediatamente".** De ahí que empiecen a circular las consignas que hablan de retirada. Y de ahí que no se dude en segar la hierba a la altura debida, dirigiendo los dardos contra los ecologistas, contra los independientes radicales...

"QUE DEN LA CARA"

Por renunciar, los dirigentes del PSOE y el PCE parecen dispuestos a renunciar incluso a forzar la aplicación de la legalidad vigente. Porque lo cierto es que la central de Valdecaballeros no es –por no ser– ni legal, como la propia UCD lo ha reconocido en Badajoz. Diez recursos legales esperan su resolución ante el Supremo. El Senado no ha aprobado aún el Plan Energético. Las medidas de seguridad de la central no están legalizadas. Las obras se iniciaron sin licencia, y aún hoy no tienen los papeles en regla. Y, en fin, ni siquiera tienen aceptada la concesión del agua, porque la Confederación del Guadiana (que depende, por cierto, del Ministerio de Agricultura) no se aviene a concedérsela...

Mario Gaviria es tajante. Visiblemente indignado con las evidentes vacilaciones de los dirigentes de los dos partidos mayoritarios de la izquierda, nos declaró: **"Desafiamos a los máximos responsables en temas económicos y energéticos del PSOE y del PCE a que vengan aquí a debatir públicamente con dos de nosotros. En el campo de fútbol de Don Benito, por ejemplo, o en una emisora de radio. Que expliquen cómo se puede aceptar la central nuclear y dar, a la vez, una salida digna al campo extremeño a sus gentes. Que den la cara, que expliquen qué otra salida puede tener Extremadura".**

Improbable debate. ¿Quién asumirá la papeleta de explicar al pueblo extremeño las virtudes de un consenso que le roba el pan? ■



El proyecto de ley de divorcio de la Coordinadora de Organizaciones Feministas:

Democrático y feminista

La Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado español ha elaborado un proyecto de ley de divorcio que recoge en términos adecuados y precisos las posiciones democráticas y feministas más fundamentales y urgentes. El texto de su preámbulo da testimonio de ello.

El Movimiento Feminista considera que el divorcio no supone la solución de los problemas que plantea la existencia de la familia patriarcal. No obstante, con la presente Ley de divorcio pretendemos dar una salida a todas aquellas personas, hombres y mujeres, que no desean continuar su relación matrimonial.

La presente Ley de divorcio se basa, por una parte, en la defensa de los derechos inalienables de los ciudadanos, hombres y mujeres, y por otra de un modo especial, en la defensa de los derechos de la mujer, debido a la situación de inferioridad en que la sociedad patriarcal y capitalista la ha colocado en todos los terrenos: económico, laboral, cultural, etc...

Los más elementales derechos democráticos exigen que dos personas puedan decidir libremente no continuar una convivencia por razones que sólo a ellos compete y que entran en el terreno de la vida privada, en el que la Ley no puede inmiscuirse. Bien es verdad que esta decisión puede afectar a terceros, a los hijos e hijas del matrimonio que han de ver su situación modificada por la decisión de sus padres. Ahora bien, la Ley deberá velar porque la situación económica y el bienestar de los hijos e hijas no resulten perjudicados o lo sean lo menos posible, pero nunca puede, con el pretexto de defender a unos, violar gravemente los derechos de los otros. Nunca el legislador puede obligar a los padres a seguir conviviendo contra su voluntad, por considerar que es mejor para los hijos, máxime cuando una convivencia forzada no es el marco más adecuado para el bienestar de éstos.

Con la misma argumentación defendemos la necesidad de que el divorcio se conceda a petición de cualquiera de los cónyuges. Si uno de ellos desea romper la convivencia, ni la otra parte ni la Ley pueden obligarle a torcer su voluntad, a forzar su libertad de decisión.

La presente Ley se basa también en la consideración de que no se puede exigir declaración de causas para poder acceder al divorcio. La filosofía que late detrás de la exigencia de causas es la de considerar el matrimonio como un bien que se debe conservar, como un estado natural y bueno en sí mismo. Esta consideración no responde a la realidad, sino que la falsea. La institución matrimonial en nuestra sociedad es coercitiva y lo es particularmente para la mujer. No creemos, pues, que deba merecer una protección especial por parte del Estado, ni que haya que defenderla forzando a la pareja o a una de sus partes a mantener un matrimonio que ha decidido disolver. Además, detrás de la filosofía de exigir causas para acceder al divorcio existe la intención de buscar un culpable, como si romper el matrimonio fuera un delito; de investigar el comportamiento más íntimo de la persona para juzgar si se ajusta o no a la moral dominante, lo cual vulnera, como hemos dicho, los derechos individuales de las personas.

La segunda premisa en que se basa este proyecto de Ley es la de defender los intereses de la mujer. Las mujeres cuando contraen matrimonio abandonan normalmente sus estudios o su puesto de trabajo, o renuncian a buscarlo. Y lo hacen porque el matrimonio se convierte, por la fuerza de la necesidad, en su única profesión: la dedicación al trabajo doméstico, el cuidado de los hijos e hijas y del marido les lleva la mayor parte de su tiempo y de sus esfuerzos. Además, las mujeres casadas encuentran grandes dificultades en las empresas para conseguir trabajo y en cambio se les ofrecen ventajas tentadoras si lo abandonan. De esta forma, las mujeres casadas ven constreñidos sus horizontes a las monótonas y empobrecedoras tareas domésticas, ven coartadas sus posibilidades de promoción profesional o cultural por el matrimonio, porque el cuidado de casa, hijos e hijas y marido les ocupa la mayor parte de su tiempo y de sus preocupaciones. Así, cuando la mayoría de las mujeres se ven en la tesitura de solicitar el divorcio, se encuentran en condiciones de inferioridad en las que no se hallan los hombres: sin dinero, sin trabajo, sin cualificación profesional, con un porvenir difícil e inseguro, con una serie de años perdidos en un trabajo que no les ha reportado beneficio ni promoción ni ventaja alguna. Por ello, el presente proyecto de Ley contempla la obligación del Estado de hacerse cargo de la situación de la mujer divorciada, proporcionándole facilidades de cualificación profesional y dándole un subsidio de paro en tanto no le facilite un trabajo digno. Asimismo exigimos que la mujer divorciada tenga, para ella y para sus hijos e hijas si los tuviere, la asistencia sanitaria y farmacológica gratuita.

Estas exigencias no nos parecen excesivas por cuanto no deja de ser el reconocimiento de una situación de hecho: la mujer casada ha sido toda la vida una trabajadora no reconocida socialmente como tal, y no sólo eso sino que ha estado además ahorrándole al capital privado o al Estado las inversiones necesarias (guarderías, servicios colectivos, etc.) para cubrir el trabajo que ella ha estado desarrollando de forma gratuita. Sólo hacemos una salvedad, que nos parece necesaria dadas las desigualdades económicas que genera la sociedad capitalista: la pensión correrá a cargo del marido cuando sus recursos económicos sean importantes. Y naturalmente no habrá ninguna pensión cuando la mujer tenga un puesto de trabajo.

En líneas generales consideramos incorrecto que las pensiones corran a cargo del marido. En primer lugar, porque con ello solamente tendrían acceso al divorcio las clases adineradas, sería una ley clasista que vetaría el divorcio a la mayoría de la población. Pero sobre todo porque el cobro de la pensión de su ex-marido significa para la mujer el mantenimiento de su situación de dependencia, incluso cuando ya ha dejado de estar casada. Resulta humillante para ella y consagra la idea de que la misión de la mujer es ser siempre esposa y mantenida por el hombre.

Ante la disolución del matrimonio consideramos que la mujer tiene derecho a decidir si quiere seguir teniendo consigo a los hijos e hijas. Nos basamos para ello en el hecho de que es la mujer la que hasta ese momento se ha ocupado de ellos, de su salud y de su bienestar. Y sostenemos esto aún pensando que quedarse con ellos le va a suponer un obstáculo importante para su futura independencia.

En la línea de respetar los derechos de las niñas, niños y jóvenes, la presente Ley garantiza que éstos, a partir de los 10 años, pueden decidir con cuál de los dos cónyuges desean convivir.

Resumiendo, las ideas centrales contenidas en la presente Ley son las siguientes:

—Que no haya que presentar causas para acceder al divorcio, bastando la decisión de ambos cónyuges o de uno de ellos.

—Que las mujeres divorciadas —salvo aquellas cuyos ex-maridos posean recursos económicos importantes— reciban un subsidio de paro a cargo del Estado y una formación profesional encaminada a acceder a un puesto de trabajo.

—La defensa del derecho de las madres a seguir conviviendo con sus hijos e hijas.

—La defensa del derecho de los hijos e hijas, a partir de los 10 años de edad, a decidir por sí mismos con cuál de los padres desean convivir.

Sólo una Ley de estas características podrá ser bien acogida por las mujeres progresistas del Estado español. Sólo una Ley así podrá ser defendida por el Movimiento Feminista.

Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas





ASI LO VEMOS NOSOTRAS

Planes siniestros del gobierno en perspectiva

De divorcio, ni el nombre

HACE un par de meses (SERVIR AL PUEBLO n.º 125) traíamos a estas páginas el tema del divorcio. Se anunciaba entonces una batalla política en ese terreno. Principales contendientes: por un lado, los partidarios de una fórmula de divorcio restringido que requiera un elevado número de requisitos para poder disolver un matrimonio y, por el otro, quienes están —estamos— simplemente por garantizar que el derecho al divorcio se convierta en un hecho, porque éste pueda obtenerse por mutuo acuerdo o a petición de cualquiera de los dos interesados, y tratamos de defender en todo el planteamiento los intereses de las mujeres, principales perjudicadas por la institución matrimonial.

El escenario de este enfrentamiento no prometía ser principalmente el Parlamento, donde ya viene siendo habitual que se discuta lo menos posible y que los diputados de unos y otros bandos lleguen a acuerdos previos y cesiones mutuas conforme a sus particulares intereses políticos, ajenos en la mayoría de los casos a los objetivos y discusiones que están planteados de puertas afuera.

Cabía esperar, eso sí, que la información, llevada por los grupos feministas y los partidos políticos a barrios, centros de trabajo, universidades, etc., pudiera despertar una cierta polémica de masas y un movimiento de simpatía y apoyo hacia las posiciones más democráticas, más feministas y, en definitiva, más progresistas y enfrentadas a los criterios que la mayoría de los grupos parlamentarios han ido presentando. En eso estábamos, y eso temía también, por lo que parece, esa derecha recalcitrante que sigue monopolizando el poder.

LAS últimas informaciones, filtradas como susurros en la prensa en los meses de pleno verano, indican que el Gobierno pretende evitar la discusión de la futura Ley del Divorcio en las Cortes y llevar el asunto por la vía de introducir algunas modificaciones en el Código Civil a través de la Comisión de Justicia. Con este procedimiento intentaría la UCD evitar la discusión y el pronunciamiento que pudiera darse a nivel popular, haciendo pasar el tema lo más desapercibido posible de cara a la opinión pública y facilitar así la aprobación de algo que de divorcio no tendría ya ni siquiera el nombre. Y los obispos, satisfechos.

ESTA maniobra, perfectamente en línea con tantas y tantas medidas antidemocráticas a las que nos tienen acostumbrados, no puede dejar de ser denunciada y combatida por las fuerzas de izquierda. Contará también, de llevarse a cabo, con la oposición decidida de las organizaciones feministas y, más concretamente, de la Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado Español, autora del Proyecto de Ley del Divorcio, cuyo preámbulo publicamos junto a estas líneas y al que nuestro Partido da su completo apoyo.

Rechazo por doble vía: porque ya está bien de que se escamotee entre los recovecos del consenso la obligada y abierta discusión de temas que afectan a todo el pueblo y porque tales medios no pueden conducir sino al fin de negar el elemental derecho al divorcio que las mujeras y los hombres de izquierda venimos exigiendo. ■



Durante las últimas semanas, los lectores de El País fueron sometidos a una polémica que libraron tres señores: Federico Jiménez Losantos, Javier Marías y Fernando Savater. A simple vista se trataba de una rencilla casi personal del primero con el novelista Marías y el filósofo Savater. Buena parte de los animales que se apiñan en el ZOO fueron sacados a relucir para insultarse. El debate continuó con un artículo de Savater en *El Viejo Topo, n.º 35 ("Bocadillos de Mostaza y ¡la vuelta a España!")*, en el que se situó la cuestión de fondo: el irresistible ascenso de una nueva derecha cultural en España, representada, por el momento, especialmente por Federico Jiménez Losantos, Alberto Cardín y José Miguel Ullán.

La Nueva Derecha Cultural española

"Vanguardismo" y mediocridad anticomunista

Presentamos los personajes: **Ullán** es un periodista que trabaja en **El País**. Cada día nos martiriza con la sección que pertenece a Francisco Umbral, y que éste amablemente le ha cedido durante las vacaciones de agosto. También hace crítica de libros y alguna que otra entrevista de esas en donde él parece hablar sobre él mientras el entrevistado se desdibuja. **Cardín** dice ser escritor. Y para atestiguarlo escribió un libro ininteligible titulado **Detrás por Delante.** También hace crítica de libros en **El País. Jiménez Losantos** se presenta en toda ocasión como "El director de la revista **Diwan**". También es asiduo colaborador de **El País** y ha escrito un libro titulado **Lo que queda de España,** refrito de ideas sobre la presunta unidad de España, la herejía de las autonomías, las lenguas nacionales y la esencia de la Patria, todo ello adornado con una retórica más moderna, tratando de capitalizar el desconcierto y la incertidumbre reinante en lo que atañe a culturas nacionales, o más en general, a la cultura, a la política y a sus relaciones.

DIWAN Y LA BAÑERA: LA ESCENOGRAFIA

En España casi no hay revistas literarias. El trío citado ha venido, como se dice tópicamente en estos casos, "a cubrir ese hueco". **Diwan** se pretende revista seria. Es la cara respetable de estos chicos. Con ella podrán presentarse a Congresos de Escritores, certámenes internacionales y todo otro lugar apropiado. **Diwan** tiene una línea de publicación muy clara: el arte por el arte y el decir, escribir, propugnar, machacar que no se debe politizar la literatura. Para tan notable propósito la revista hace exactamente lo contrario: concluyentes declaraciones anticomunistas, a las que se suman teorizaciones sobre la unidad del idioma español y la necesidad de aliarse con otros intelectuales europeos en prevención al Gulag, o sea, del Estado "autoritario-estalinista-comunista". Porque, como se sabe, en España, Francia e Italia los rojos, a golpe de consenso, están a punto de tomar el poder e instaurar un Gulag que dejará a los rusos con la boca abierta.

Que quede **muy claro**: el problema no es criticar la represión cultural en los países llamados socialistas –lo cual debe hacerse–, sino que **estos señores hacen una utilización del anticomunismo para legitimar el capitalismo, su posición privilegiada dentro del sistema, y atacar, por tiro de elevación, al marxismo como fuente de todos los males.** El razonamiento no es nuevo: el marxismo conduce a terribles dictaduras de izquierda; el capitalismo en momentos de ánimos exacerbados (pero por obra de gente un poco loca, como Hitler, o por los errores de la izquierda antes de Franco) al fascismo. Pero el fascismo ya se acabó. En Europa reina la democracia y hay que cuidarla cuidándose de que los rojos no se encaramen sobre ella. Terceras posiciones, centristas, la cultura progre de UCD, bien podría decirse, aunque UCD quizá ni se entere de su existencia porque ideológicamente a veces tenemos amigos haciéndonos favores y no nos damos cuenta. Es bien probable que Suárez se aburra leyendo las polémicas de **El País**, pero Losantos y sus amigos van a lo mismo que él: el poder, con maquillaje y sin cambiar nada.



Umbral, protector de la Nueva Derecha Cultural. (Foto: "El País").

Y así, mientras **Diwan** es "algo serio" donde en nombre de no politizar la literatura se usa la literatura para hacer política, anticomunista, estos chicos sacan otra revista: **La Bañera**, panfleto con forma de comic que utilizan para insultar adversarios literarios, políticos y todo lo que les parezca interesante de provocar para llamar la atención.

Porque la provocación y la intimidación son los procedimientos usados por esta gente para hacerse un lugar y alcanzar la fama. La provocación es meterse con la izquierda, con las autonomías, reivindicar las ideas de **Fuerza Nueva sobre la España Unica pero con ropaje de progres. Decir (y lo dicen) que la izquierda impone en** España su política cultural, y ellos, claro, están oprimidísimos pero luchando a brazo partido contra esta nueva dictadura del arte. Son cruzados. Se hacen pasar por brujas pero son inquisidores.

La intimidación la logran a partir del uso del lenguaje. Escriben raro, aparentemente en clave, difícil, parece. En realidad no escriben. Se limitan a unir palabras entre sí, lo que, por regla general, no da por resultado un razonamiento sino un sinsentido. Jugar con las palabras para sorprender: viejo truco vanguardista que duró lo que un suspiro. La experimentación con el lenguaje podría estar muy bien, pero **estos señores se hacen los vanguardistas para ocultar sus carencias e incapacidades.** La respuesta de buena parte de sus lectores es pensar que saben mucho y escriben cosas muy raras que deben haber aprendido en París, porque por aquí no habíamos visto nada semejante. Se aprovechan de la miseria cultural reinante: entre la televisión como cultura y la izquierda sin política cultural ellos aparecen como redentores.

RETAGUARDIA DE LOS NUEVOS FILOSOFOS,

Siempre el anticomunismo. Si se tiene la paciencia de leer detenidamente sus textos, cíclicamente lanzan sus dardos a la izquierda. La síntesis de Cardín –el difícil– y Jiménez Losantos –el pedante provocador– es José Miguel Ullán. Desde **El País** nos trata de decir oscuramente lo que hay que leer o ver en cine. No se le entiende y es aburrido, porque no tiene nada que decir. Umbral lo apadrina, como ha apadrinado antes a Jiménez Losantos. (A ver si por fin mucha gente comienza a comprender quién es el Paco Umbral. Y **El País** los acoge a todos. Porque **El País** es, como decía Gramsci, un periódico que puede jugar como partido político. Y si **El País** los publica como críticos y hacedores de cultura, entonces es que ésta es y debe ser la cultura oficial de la era de UCD, de la España democrática.

Y mientras el calor agobia tanto como ellos, uno recuerda a quién recuerdan Ullán, Cardín y Losantos: por un lado, a los futuristas de Marinetti, jóvenes que empezaron jugando al vanguardismo con su elogio del maquinismo, la técnica, la fuerza y el militariso, y terminaron condecorados por Mussolini. (No es una casualidad que noches pasadas Ullán dispusiera de una hora de TVE para contarnos con su habitual estilo críptico las ventajas del futurismo). Por otro, a los Nuevos Filósofos franceses y, por extensión, a la Nueva Derecha francesa, más elegante, más joven que la tradicional, sin la simbología fascista; utilizando los diarios liberales, las editoriales y hasta las revistas de izquierdas cuando les dan lugar (grueso error de **El Viejo Topo** hasta que se negó a publicar el libro de Losantos).

Así, con el vanguardismo de antes y la inserción en el aparato de poder del Estado autoritario aparentemente democrático de ahora, el trío se lanza a la batalla contra su hispánico Gulag imaginario. Vamos, contra la izquierda.

Pero ellos hacen medicina preventiva. Dicen que hay que preservar la libertad de expresión, evitando que se imponga la dictadura de las masas sobre los escritores. Melancolía autoritaria, censores, oportunistas, aspiración aristocrática: la Nueva Derecha Cultural Española ha nacido y la lucha contra ella no debe quedar restringida a las "Tribunas Libres" del periódico que los auspicia.

M. A.

Celso Emilio Ferreiro: desde este lado de la guerra

Cabrea siempre escribir de cualquiera con motivo de su muerte. Pero, si nos callamos, van a quedar ocultas muchas cosas por alabanzas hipócritas al que creen que ha dejado de hacer daño. Me imagino que Celso Emilio sintió algo parecido en el homenaje a Blas de Otero.

Celso Emilio fue, para muchos de este lado de la guerra, uno más en el cotarro. Por aquella época servía de coartada en las reuniones amplias: *"Estamos preparando la puesta en escena de algunos poemas de* **Longa Noite de Pedra**". No colaba –no colaba casi nada–, pero Celso Emilio se mezclaba bien con el ambiente. A golpe de reunión y de coartada *("¿Ay, si? ¿Y qué poemas?" "Es que aún no lo hemos decidido")* fuimos leyendo los 10 ó 12 que figuraban en la lista por razones de seguridad, y, cita a cita, se fue haciendo, uno más, de la coordinadora o el comité. Como Lluis Llach, Blas de Otero, Gabriel Celaya, y tantos otros que estaban afiliados sin saberlo y cotizaban en coartadas.

El libro lo compramos todos *("Llevará* **Viaxe o pais dos enanos.** *Tú te acercas y le preguntas que dónde lo compró")* y se hizo un hueco en el abultado sobaco del rojo clandestino, organizado o independiente, peludo o aliñado. Al fin y al cabo, hizo poesía "social" con la rabia de todos, cuando la moda ya caía en desuso. Y, para colmo, la hacía bien. No hubo que justificar la falta de imaginación con el contenido político, ni la poca maña con la mucha voluntad. Sus libros se agotaron, en uno de los países más pobres del Estado y en una lengua que todavía muchos se avergüenzan de emplear. Lo bueno y lo más leído, al menos en gallego, se unieron en sus libros. La vetusta derecha del Partido Galleguista, con algún representante de procurador en Cortes y algunos otros quizá no tan vetustos pero sí tan de derechas, recibieron la noticia con horror: el idioma gallego no era una curiosidad filológica para conservar en vitrina, era una lengua de pelea con la misma suavidad, dulzura y musicalidad que el inglés o el tártaro. Rosalía, o por lo menos esas partes especialmente sensibleras de Rosalía, no podían mantenerse como certificado de origen de la literatura gallega. Claro que había otros autores nada sensibleros –y que conste que Rosalía, como casi todo, ha sido, a conciencia, mal interpretada en ese punto– pero ninguno como Celso Emilio saltó la barrera de los lectores de siempre.

No es agradable decirlo, pero se ha muerto un compañero que, con todas las diferencias que se quieran, hizo buena parte de la guerra a versos.

Miguel VALLE-INCLAN

Literatura infantil

Guillermo Brown, ¿un anti-héroe de hoy?

Allá por los años cincuenta, un extraño y fascinante producto vino a irrumpir en el desolado panorama de la literatura infantil publicada en el Estado español. Se trataba de una serie de libros, divididos en pequeños cuentos, que relataban las singulares aventuras de un singular personaje. Su nombre, Guillermo Brown. "Travesuras de Guillermo", "Guillermo, el proscrito", "Guillermo, el genial"... En aquella quincena de pequeños libros, toda una generación infantil encontró, entre divertida y atónita, las huellas de un héroe nuevo y distinto. Guillermo, sucio, maleducado, enemigo de toda autoridad, aventurero, rebelde hasta la médula, con su exótica pandilla de Proscritos animada de sus mismos ideales de odio al colegio, la limpieza y el mundo mezquino de sus adultos.(*)

RIDICULIZANDO LOS "VALORES" BURGUESES

Claro que muchos padres, al poner en manos de sus hijos aquellos libros, no sabían lo que hacían. Ignoraban que los pequeños cuentos ingleses debidos a la pluma de la excepcional



Los Proscritos: Douglas, Enrique, Pelirrojo y Guillermo Brown.

Richmal Crompton, eran auténticos y maravillosos panfletos que ridiculizaban a tope los pretendidos "valores" de la educación burguesa. Aquellos padres no se habían molestado, por supuesto, en leer los libros que regalaban a sus hijos. Afortunadamente. De hacerlo, hubieran visto a los Proscritos, los héroes de aquellas **pequeñas obras maestras, manifestar su profundo desprecio por los estudios, ridiculizando no sólo el vituperado Latín, sino también la "Jografía"**, la "Jometría" y demás rollos al uso. Hubieran visto, alarmados, cómo Guillermo y los suyos convertían en profesión militante la noble tarea de vengarse de los profesores por el diario suplicio recibido de ellos. Venganza que se ampliaba rápidamente a los demás representantes de las instituciones locales: el pastor de la Iglesia, el peluquero, las damas caritativas... Hubieran comprobado, posiblemente con horror, que esa venganza se transformaba ya en simple crueldad para la pandilla de los niños bien del pueblo: monos, adinerados, limpios y estudiosos... odiados por su carácter melifluo, fofo, chivato y pelota.

Muchos padres no sabían que era esto lo que regalaban a sus hijos, pero los hijos lo comprendieron rápidamente y, frecuentemente, con entusiasmo. Y conectaron con el mensaje de rebeldía y humor y lo tomaron no pocas veces por modelo.

SOLIDARIOS EN LA REBELDIA

Cabría preguntarse, con todo, cómo fue posible esa sintonización tan directa y rápida. En efecto, Guillermo y los Proscritos son hijos de un país, una época y unas tradiciones culturales ciertamente distantes. Vástagos de la clase media en una aldea victoriana y pequeño-burguesa de la Inglaterra de la post-guerra, poco hay ahí que pueda resultar a primera vista familiar a un niño ibérico nacido en medio del apogeo franquista. Pero las apariencias engañan y, más allá de las diferencias, surgen los factores comunes de la educación y la moral burguesa a los que los Proscritos tienen que hacer frente para mantener en alto su dignidad personal. No sólo: la simpatía venía dada también por la incontenible capacidad de los Proscritos para inventar juegos, rechazando los juegos integradores y adocenantes propuestos por sus mayores; por su actitud corrosiva hacia el espíritu pequeño-burgués de sus adultos; por su solidaridad activa hacia los marginados (los únicos adultos positivos que aparecen son igualmente rebeldes, bohemios, artistas, vagabundos...). Y también, no hay que olvidarlo, por el extraordinario sentido del humor **–inglés**, que se suele decir: irónico, ligeramente distante, apoyado más en las situaciones que en el diálogo– de unos textos literariamente **impecables, convertidos en imágenes por la plumilla identificada de un gran** dibujante: Thomas Henry. Textos, por otro lado, fielmente traducidos, según las épocas, por Guillermo López Hipkiss o C. Peraire, que supieron recrear y dar nueva vida al trabajo de la señora Crompton.

EL INEVITABLE MACHISMO

Es cierto –y ello pese a tratarse de la creación de una mujer– que Guillermo es un héroe teñido de machismo. Machismo no tanto en algunos rasgos evidentes de su personalidad (su odio hacia su bella y coqueta hermana Ethel va por otro lado, lo mismo que su rechazo del atildamiento de las niñas, o hacia los enamoramientos) como en su modelo mismo de comportamiento, en el que el recurso a la violencia y a los consabidos "valores viriles" son moneda corriente. El tema es ambiguo y no es fácil hacer un juicio tajante: Richmal Crompton no trataba obviamente de hacer de Guillermo un héroe positivo cargado de virtudes (así fueran éstas "de izquierda"), sino más bien suscitar la capacidad crítica y creativa del niño lector. Con todo, sí parece haberse dejado llevar en ello a un mal terreno, escribiendo efectivamente sus cuentos "para niños", y según una idea errónea de la educación diferenciada de los niños. No es Guillermo, sino la propia Richmal Crompton la que deja escapar observaciones irónicas como ésta: "**Dorinda, insaciable como todas las de su sexo,...**", **y otras semejantes. El** personaje de **Violeta Isabel Both** (niña ceceante, impertinente y audaz, empeñada siempre en unirse a los Proscritos) no hace sino confirmar la sospecha: sus armas **("Gritaré y gritaré hasta ponerme mala. Zé hacerlo")** son siempre "típicamente femeninas".

¿"FUNCIONA" GUILLERMO EN 1979?

Queda por preguntarse si el fenómeno es repetible, es decir, si los libros de Guillermo pueden ser capaces hoy de entretener, fascinar y **educar** a nuestra infancia actual, a la gente de entre ocho y doce años, como lo hizo en los cincuenta. Si los niños y niñas de ahora, fuertemente condicionados por los omnipotentes medios de comunicación de masas (TV en particular), podrán sentirse interesados y ayudados por estos pequeños cuentos. Sólo Marx lo sabe.

Quizá una cosa pueda servir como indicio: personalmente hemos seguido releyendo una y otra vez los cuentos de Richmal Crompton. Y nos han seguido encantando. En 1965, en 1969, en 1974 y en 1979. Con TV y sin ella.■ **J. O.**

**Aventuras de Guillermo, por Richmal Crompton. Editorial Molino, Buenos Aires-Barcelona, de 1939 a 1960 (?). Ilustraciones de Thomas Henry. Una reciente reedición (desafortunadamente sin las ilustraciones de Thomas Henry) acaba de aparecer en el mercado.*



Las ilustraciones de Thomas Henry reflejaban con particular gracia la intención de los cuentos de Richmal Crompton.

PERLAS

LA empresa SNIACE de Torrelavega tiene intención de suprimir la fábrica de rayón. Ello supone dejar en la calle a sesenta trabajadoras. Pero no hay que preocuparse. La Secretaría de la Mujer de CC.OO. de Cantabria, Esperanza Ahumada –que es del Comité de Empresa de SNIACE y militante del PCE– ha encontrado la solución: que las trabajadoras acepten el despido y que, a cambio, la empresa cree sesenta puestos de trabajo *para los maridos y novios de las despedidas.*

Acerca de lo cual, ustedes vosotras tolerarán que no haga ningún comentario.

HACE tiempo que teníamos ganas de traer a esta sección al diario valenciano "Las Provincias". Nuestra indignación con "Las Provincias" proviene del hecho de que el tal diario nos hace la competencia en materia de "perlas" –bien es cierto que sin conciencia de ello– día a día, con tenacidad y entrega ejemplares. Ha llegado la hora. Vayamos con él.

Pongamos por ejemplo el artículo que Paloma Durán publicaba el 4 de julio pasado. Se titulaba *"Sobre el aborto"*. Paloma Durán describe allí con ruda crueldad cómo se realizan los abortos en Holanda. Dice: *"La clínica de Holanda es como un matadero... Las jóvenes son colocadas en fila... Los médicos y enfermeras se mueven en un charco de sangre que salpica las paredes. A los fetos, niños en miniatura, se les deja caer al suelo desde el vientre de la madre. Nadie los recoge... Sólo cuando llega la noche se procede a limpiar la sala. Para entonces, toda ella está cubierta de fetos y sangre... Los vecinos se quejan por desprender olor a carne humana quemada..."* Apocalíptica descripción que permite a doña Paloma sacar una brillante y filosófica conclusión: *"Que la vertiginosa marcha del progreso ha favorecido la consecución de mayor comodidad vital, pero el precio ha sido la alegría de mucha gente"*. Añadiendo: *"El reproche del niño sin nacer es real"*. Y concluyendo: *"El tema del aborto es candente: bulle al rojo vivo en cualquier esquina"*.

Pero "Las Provincias" tiene cuerda para más. Así, publica una interesante entrevista con el doctor don Pablo de Lucas, siquiatra de gran experiencia ampliamente conocido en toda la extensión de su hogar, en la que se pasa revista a un montón de tópicos sobre el "conflicto de generaciones", la juventud actual y demás zarandajas. En esa entrevista, y bajo el epígrafe: *"La feminidad se pierda"*, el mentado Lucas afirma, a modo de muestra: *"Me temo que los jóvenes, en nombre del amor, busquen el sexo, y en nombre de la libertad, el libertinaje"*. Tras referirse a *"las protestas estériles y holgazanas"*, afirma de las chicas: *"Con la pretendida igualdad de los derechos vienen a incurrir en los mismos defectos que los chicos"*. Y añade: *"Las chicas han perdido el pudor, esa pasión que, según Santo Tomás, no es otra cosa que la vergüenza o el temor a algo deshonroso cuando se refiere a materias sexuales"*.

El tema de la familia, el divorcio y demás, también atrae la atención del fino siquiatra: *"Al tomar una estadística de criminalidad juvenil o de menor rendimiento escolar* (¡sic!), *vemos el predominio de hijos de divorciados"*.

Esto es "Las Provincias". Jesús, Jesús, qué crus.

UN último recuerdo para D. Enrique Tierno Galván, él nacido PSP y ahora elevado a la alcaldía de la capital del Reino por obra y gracia de los votos del PSOE y el PCE. A D. Enrique se le ha subido la alcaldía a la cabeza, y del mareo resultante le ha salido una reivindicación del "Gernika" de Picasso digna de los mejores tiempos del Conde de Mayalde, Arias o cualquier otro de los excelentísimos alcaldes que el pequeño general diera a Madrid: *"El 'Gernika' es una obra maestra de un pintor genial, y las obras de esta envergadura deben exponerse en los grandes museos"*, afirmó Enrique I de Madrid. Y añadió: *"Hay que ponerle un marco urbano adecuado a su gran exigencia"*. Sólo le faltó añadir: "¡Mediocres: sús y a provincias!". ■

"¡Quietos ante la policía!", "¡quietos ante la policía!". La dotación de los seis furgones y el autobús que estaban aparcados frente a la Diputación de San Sebastián no daban crédito a lo que estaban viendo y oyendo a diez metros escasos de sus narices. Un poco más allá iban los concejales encadenados que se habían puesto a la cabeza de la manifestación convocada en la tarde del sábado 1 para apoyar las reivindicaciones de los refugiados de Euskadi en el estado francés. Ni PNV, ni PSOE, ni PCE habían autorizado el acto, ni el Gobierno Civil se había sumado a la convocatoria. A pesar de ello, Donostia vivió aquella tarde la ocupación policial más espectacular que se recuerda. La manifestación se detuvo cuando llegó a la altura de la policía y los gritos sonaron con mayor fuerza: *"¡Quietos ante la policía!"*. Había que mantenerse firmes ante la prohibición. Allí empezó todo.

La policía mea sobre la sangre y la bandera del pueblo vasco

La masacre de Euskadi

Las cargas policiales se iniciaron tras la primera salva de botes de humo y pelotas de goma. Los encadenados fueron derribados y machacados a culatazos. Tras utilizarles como parapeto desde el que disparar a la multitud, veinte policías les golpearon durante diez minutos. Ocho de los concejales ingresaron en centros asistenciales. Un joven que gritó a un policía *"eres un asesino"* recibió un pelotazo de goma disparado desde cinco metros. Los manifestantes se dispersaron por la ciudad y levantaron barricadas con coches y autobuses. El humo lanzado por la policía podía verse a varios kilómetros de San Sebastián. Los gritos de *"policía fascista"* se mezclaron con los de apoyo a los refugiados. La combatividad popular se había desatado.



Cuando el joven *Ignacio Quijera* se acercó a la esquina de la calle Ingentea, lugar donde anteriormente se habían producido enfrentamientos con las FOP, un policía nacional, armado con un fusil y situado a una distancia de siete u ocho metros, lanzó un certero disparo hiriéndolo mortalmente. El cuerpo de Iñaki, tendido sobre la calzada, fue rodeado por varios policías que impidieron a pedradas y pelotazos que se le prestaran los primeros auxilios. Un médico y varios socorristas que lo intentaron fueron apaleados brutalmente. Cuando algunas personas consiguieron recoger al herido y trasladarlo a un centro sanitario, había dejado de vivir.

A la misma hora, en el resto de las capitales de Euskadi estaban convocadas diversas manifestaciones en solidaridad con los refugiados vascos del sur del estado francés. A pesar del gran despliegue policial y de la prohibición de las autoridades provinciales, en Bilbao lograron concentrarse varios cientos de personas que respondieron a los ataques de la policía levantando barricadas por toda la ciudad. Otro tanto ocurrió en Pamplona y Vitoria. Los enfrentamientos habidos a lo largo y ancho de Euskadi daban a última hora de la noche un saldo de numerosos heridos y detenidos.

HUELGA GENERAL Y NUEVO HERIDO DE GRAVEDAD

La noticia del asesinato de Iñaki se extendió velozmente provocando un endurecimiento de la protesta popular. La misma noche del 1, un comunicado de la Asamblea de corporativos vascos, integrada por miembros de las formaciones políticas HB, LKI, PTE, EMK-OIC y EE, responsabilizaba de los hechos al gobernador civil de Guipúzcoa —en su calidad de máxima autoridad sobre las FOP en la provincia— y convocaba a la huelga general del día 3. Una nota hecha pública por nuestro Partido al día siguiente se sumaba a estas posiciones y, además, exigía el procesamiento del gobernador por las responsabilidades criminales en que pudiera haber incurrido. Asimismo, los numerosos encerrados en los Ayuntamientos y Diputaciones de Euskadi, muchos de ellos en huelga de hambre, anunciaron su voluntad de permanecer en su actitud como protesta ante los sucesos y en defensa de los refugiados.

En la jornada del día 2 continuaron las manifestaciones y los enfrentamientos con las FOP que, en su escalada de provocaciones, llegaron a orinar sobre la *ikurriña* que estaba colocada junto al charco de sangre en el lugar en que cayó Iñaki. El día 3, el pueblo vasco respondió con creces al llamamiento de huelga general.

En Guipúzcoa la huelga fue total, produciéndose manifestaciones en la mayoría de los pueblos de la provincia. Por la tarde, junto a una barricada levantada en el barrio donostiarra de Herrera, el joven de 16 años *Lisardo Cano* resultó herido de bala a consecuencia de los disparos efectuados por una patrulla de la guardia civil. Según el último parte médico, el estado del herido es de suma gravedad.

En Vizcaya, los paros fueron seguidos por cerca del 80% de los trabajadores, mientras que en Navarra se centraron en el cinturón industrial de Pamplona, extendiéndose posteriormente a varios pueblos. En Alava, la huelga tuvo menor repercusión, parando algunas empresas de Vitoria.

IÑAKI, "ASESINADO POR ERROR"

Por su parte, PNV, PSOE y PCE, las fuerzas que junto a UCD defienden con más ahínco el Estatuto de Gernika, han mantenido una actitud abiertamente contraria a la huelga general. El PCE, en un comunicado hecho público el día 2, tras rechazar completamente la huelga general y afirmar que *"en territorio del Estado francés no residen refugiados vascos"*, recordaba que en esa misma semana también habían muerto dos policías nacionales. No menos escandalosa fue la actuación del PSOE, uno de cuyos alcaldes, el de Pamplona, se negó a que el pleno municipal discutiera una moción de urgencia sobre los recientes sucesos presentada por los concejales de Herri Batasuna, mientras la UGT boicoteaba en Bilbao los paros de numerosas fábricas de la margen derecha del Nervión. De igual modo, el PNV, a través de su presidente, no tardó en agitar el fantasma de la conspiración izquierdista contra el Estatuto de Gernika.

Al cerrar este número, con más de dos días de retraso, ha sido dada a conocer la nota del Gobierno Civil de Guipúzcoa sobre los sucesos del sábado. Según dicha nota, que ha sido tachada como una última provocación del gobierno de Suárez, *"el joven muerto en San Sebastián fue alcanzado por una bala introducida por error en el fusil de un policía nacional que pretendía lanzar una pelota de goma..."*.

En el momento de acabar esta crónica, a primera hora del miércoles 5 de septiembre, las noticias hablan de que "vuelve la paz a Euskadi". Nunca más justamente cabría definir esa paz como la pausa entre dos guerras.■

Los cuervos del Estatuto

LO dicen los partidarios del Estatuto de Autonomía: *"Esto es una conspiración contra nuestros planes"*. En realidad, lo que están diciendo es que hubieran preferido no toparse tan duramente con la realidad.

PORQUE la realidad es así, sencillamente. La realidad es que el llamado *Estado democrático* no es un Estado democrático. La realidad es que este Estado tiene confiada su defensa a una Policía que, siguiendo una tradición muy vieja y muy suya, sigue encontrando un curioso placer en el asesinato. Una Policía que disfruta (¡son los hechos!) meando sobre la sangre de los muertos y la bandera del pueblo vasco. Una Policía —y eso viene a completar las cosas— sostenida por un aparato administrativo, político y judicial que se mira en ella como espejo de virtudes. Tal es la realidad que los acontecimientos han venido a poner una vez más de manifiesto.

ELLOS han elaborado, codo con codo, con el partido que organiza, protege y encuadra a esa Policía, un Estatuto que llaman de autonomía. Y se encuentran ahora con que ese Estatuto hace aparatosamente agua aun antes de haber nacido. Agua por el lado del pueblo vasco, que no encuentra que ese Estatuto recoja sus aspiraciones más sentidas, aquellas por las que más ha luchado: autodeterminación, verdadera libertad, justicia para su histórico combate. Y agua también por el lado de sus aliados en el Gobierno central, cuyas querencias franquistas (¿qué esperaban?) afloran cada dos por tres, asoladoramente.

SE trata de partidos que se han dedicado a criar cuervos. Lo peor es que esos cuervos, luego, a quien sacan los ojos es al pueblo. ■